

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27/10/2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 423 del 9/2/2021 composta da:

Prof. Angela MARIANI, professore ordinario dell'Università degli Studi Parthenope  
Prof. Eugenio POMARICI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Simone SEVERINI, professore ordinario dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 9 febbraio 2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom, telefono, posta elettronica: Angela Mariani [angela@uniparthenope.it](mailto:angela@uniparthenope.it); Eugenio Pomarici [eugenio.pomarici@unipd.it](mailto:eugenio.pomarici@unipd.it); Simone Severini [severini@unitus.it](mailto:severini@unitus.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Pomarici e del Segretario nella persona del Prof. Simone Severini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 65 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dichiarazione degli autori riportata nella pubblicazione (ove presente) o eventuali dichiarazioni incluse nella documentazione prodotta dalle candidate e dai candidati. In assenza di tali dichiarazioni si considereranno il numero degli autori, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà di cui godono le candidate e i candidati nel modo accademico relativamente alla materia specifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dell'Indice di Hirsch (H-Index) come riportato su Scopus. La scelta di questo indice e del database Scopus è motivata dal suo ampio uso nel settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale chiedendo alle candidate e ai candidati di svolgere una parte della discussione in inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano durante la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione               <ul style="list-style-type: none"> <li>– pienamente originale punti 2</li> <li>– parzialmente originale punti 1</li> <li>– per nulla originale punti 0</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate               <ul style="list-style-type: none"> <li>– pienamente congruente punti 1</li> <li>– parzialmente congruente punti 0,5</li> <li>– per nulla congruente punti 0</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica               <ul style="list-style-type: none"> <li>– molto rilevante punti 2,5</li> <li>– rilevante punti 2</li> <li>– poco rilevante punti 1</li> <li>– non rilevante punti 0</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica del contributo, secondo quanto più sopra enunciato</li> </ul> <p>– in funzione di quanto dichiarato o desunto per contenuto o tipologia di apporto: massimo 0,50</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p> 

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: massimo 2,5, da assegnare a corsi di 6CFU o più</li> </ul>	Fino ad un massimo di punti: 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale: massimo punti 1</li> <li>- per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato: massimo punti 1,5</li> <li>- per ciascuna attività seminariale: massimo punti: 0,5</li> <li>- per ciascuna attività di tutoraggio: massimo punti: 0,5</li> </ul>	Fino ad un massimo di punti: 4,75
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Fino ad un massimo di punti: 0,25
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e soggiorni all'estero; <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi <ul style="list-style-type: none"> <li>• nazionali punti 4</li> <li>• internazionali punti 5</li> </ul> </li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti: 2</li> <li>- per ogni direzione di rivista punti 5</li> <li>- per ogni partecipazione a comitati editoriali punti 2</li> <li>- periodo di studio/ricerca presso atenei all'estero: 0,25 punti per ogni mese di permanenza</li> </ul>	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (es per ogni brevetto punti _____)	Non pertinente
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale fino punti 2</li> <li>- per ogni premio internazionale fino punti 4</li> </ul>	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1</li> <li>- per ogni relazione a congressi/convegni internaz. punti 2</li> </ul>	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indice di Hirsch come determinato in Scopus <ul style="list-style-type: none"> <li>- pari o superiore a 7, punti 7</li> <li>- pari a 5 o 6, punti 5</li> <li>- pari a 3 o 4, punti 3</li> <li>- pari o inferiore a 2, punti 0</li> </ul>	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni attività punti 0,5</li> </ul>	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>



Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/3/2021 alle ore 9 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 9/3/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Eugenio Pomarici, presso l'Università degli Studi di Padova



(FIRMA)

Prof. Angela Mariani, presso l'Università degli Studi Parthenope

(FIRMA)

Prof. Simone Severini, presso l'Università degli Studi della Tuscia

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27/10/2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Angela Mariani componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom, telefono, posta elettronica ([angela.mariani@uniparthenope.it](mailto:angela.mariani@uniparthenope.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Eugenio Pomarici, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 marzo 2021



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27/10/2020

**Allegato al Verbale n. 1**

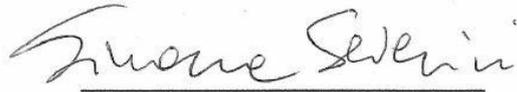
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Simone Severini segretario della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom, telefono, posta elettronica ([severini@unitus.it](mailto:severini@unitus.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Eugenio Pomarici, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 marzo 2021



Simone Severini