

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato Emanuele Lingua

Publicazioni:

Numero pubblicazioni (come riportato in PICA)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (FWCI) (max 0.35)	Rilevanza della pubblicazione (n. citazioni) (max 0.6)	Congruenza con le tematiche proprie del SSD AGR/05 (max 0.4)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 0.5)	Determinazione e analitica, dell'apporto individuale del candidato (max 1.275)	TOTALE Pubblicazione (max 3.125) (50/16=3.125)
1	0.35	0.2	0.4	0.5	0.9	2.35
2	0.35	0.6	0.4	0.5	0.5	2.35
3	0.35	0.4	0.4	0.5	1.275	2.925
4	0.35	0.4	0.4	0.5	0.9	2.55
5	0.35	0.4	0.4	0.5	0.9	2.55
6	0.35	0.4	0.4	0.5	0.9	2.55
7	0.05	0.4	0.4	0.5	0.9	2.25
8	0.25	0.2	0.4	0.3	0.9	2.05
9	0.15	0.2	0.4	0.5	0.9	2.15
10	0.25	0.2	0.4	0.3	0.9	2.05
11	0.35	0.6	0.4	0.5	0.5	2.35
12	0.35	0.4	0.4	0.5	0.5	2.15
13	0.35	0.4	0.4	0.5	0.5	2.15
14	0.15	0.1	0.4	0.5	0.9	2.05
15	0.35	0.6	0.4	0.5	0.1	1.95
16	0.35	0.6	0.4	0.5	0.3	2.15
TOTALE	4.7/5.6	6.1/9.6	6.4/6.4	7.6/8.0	11.775/20.4	36.575/50.0

Totale punti per pubblicazioni: punti 36.575

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 25)	Punteggio analitico	Punteggio attribuito
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/05 in lingua italiana da 6 o più CFU punti 1/anno. - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/05 in lingua inglese da 6 o più CFU punti 1.5/anno. 	$17 \times 1 = 17$ $11 \times 1.5 = 16.5$	Punti 18.0/18.0
Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio alle studentesse ed agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - per attività di supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale punti 0.1 per ogni supervisione documentata. - per attività di supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 0.5 per ogni supervisione documentata. - per attività di servizio alle studentesse ed agli studenti punti 0.1 per ogni attività documentata; 	$75 \times 0.1 = 7.5$ $8 \times 0.5 = 4.0$ $17 \times 0.1 = 1.7$	Punti 5.0/5.0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <ul style="list-style-type: none"> - soddisfazione complessiva media ≥ 8 punti 2.0 - soddisfazione complessiva media tra 7.0 e 7.9 punti 1.0 - soddisfazione complessiva media < 7.0 punti 0.5 	0	Punti 0/2.0

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **23.0**

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 25)	Punteggio analitico	Punteggio attribuito
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 1.0; - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0.7; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0.5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1.0; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0.5 	$7 \times 1.0 = 7.0$ $24 \times 0.7 = 16.8$ $10 \times 0.5 = 5.0$ $5 \times 1.0 = 5.0$ $1 \times 0.5 = 0.5$	Punti 6.0/6.0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali: per ogni premio = punti 0.5; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0.2 	0 $4 \times 0.2 = 0.8$	Punti 0.8/3.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali su invito: per ognuna = punti 0.5; - Presentazioni come relatore a convegni/workshop internazionali: per ognuna = punti 0.3 - Presentazioni come relatore a convegni/workshop nazionali: per ognuna = punti 0.2 	$5 \times 0.5 = 2.5$ $7 \times 0.3 = 2.1$ $17 \times 0.2 = 3.4$	Punti 4.0/4.0
Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici (da database SCOPUS fino ad anno 2022 compreso): 1) numero <u>totale</u> delle citazioni: se numero totale >1500 = punti 3.0; se numero totale compreso tra 1000 e 1500 = punti 2.4; se numero totale compreso tra 500 e 999 = punti 1.8; se numero totale compreso tra e 200 e 499 = punti 1.2; se numero totale <200 = punti 0.5. 2) numero <u>medio</u> delle citazioni per pubblicazione (totale citazioni/n pubblicazioni): se media > = 30 punti 3.0; se media > = 10 e <30 punti 2.0; se media < 10 punti 1.0. 3) indice di Hirsch: se <i>h-index</i> > = 25 punti 4.0; se <i>h-index</i> tra 20 e 24 punti 3.2; se <i>h-index</i> tra 15 e 19 punti 2.4; se <i>h-index</i> tra 10 e 14 punti 1.6; se <i>h-index</i> < 10 punti 0.8.	3 3 4	Punti 10.0/10.0
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> - Membro in commissioni per esame finale di dottore di ricerca internazionale: per ciascuna punti 0.2 - Membro in commissioni per esame finale di dottore di ricerca nazionale: per ciascuna punti 0.1 - Partecipazioni a commissioni in Dipartimento/Scuola/Ateneo: per ciascuna punti 0.15 - Presidenza CCS e Dipartimento: per ciascuna punti 1.0 - Attività di terza missione: punti 0.1 per ciascuna attività documentata 	$7 \times 0.2 = 1.4$ $9 \times 0.1 = 0.9$ $8 \times 0.15 = 1.2$ 0 $43 \times 0.1 = 4.3$	Punti 2.0/2.0

Totale punti Curriculum 22.8

Punteggio totale 82.375

Il giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e sull'accertamento della qualificazione scientifica è ottimo.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Emanuele Lingua** per le seguenti motivazioni: il candidato ha ottenuto una valutazione complessiva ottima; le pubblicazioni scientifiche sono mediamente di ottimo livello, di eccellente collocazione editoriale, tutte congruenti al settore e con un buon apporto individuale. L'attività didattica è eccellente, con un impegno consistente anche in attività didattiche e di servizio agli studenti a livello internazionale. Il curriculum complessivo dimostra un'eccellente qualità sia nella produzione scientifica sia nelle attività istituzionali e di servizio. La Commissione ritiene il candidato pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore ordinario.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Tommaso Anfodillo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Paolo De Angelis presso l'Università degli Studi della Tuscia (FIRMA)

Prof. Antonio Saracino presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (FIRMA)