

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 440 del 06/02/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Lucio Montecchio, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Salvatore Moricca, professore I fascia dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Anna Maria Vettraino, professore II fascia dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 21 maggio 2024 alle ore 09.00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us>; indirizzi istituzionali montecchio@unipd.it; salvatore.moricca@unifi.it; vettrain@unitus.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. AGLIETTI CHIARA
2. BREGANT CARLO

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici. I candidati ne prendono compiuta visione.

Alle ore 9.20 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Lucio Montecchio	BREGANT CARLO
Prof.ssa Anna Maria Vettraino	BREGANT CARLO
Prof. Salvatore Moricca	BREGANT CARLO

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore BREGANT CARLO con le seguenti motivazioni.

La Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. Carlo Bregant con le seguenti motivazioni.

Il Dott. Carlo Bregant ha presentato 15 pubblicazioni, tutti articoli su riviste scientifiche indicizzate. La qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è in prevalenza valutabile come ottima. Tutte le pubblicazioni presentate sono da considerarsi pienamente congruenti con il Settore concorsuale 07/D1 e con settore scientifico disciplinare AGR/12. Tutte le pubblicazioni si collocano in ottima posizione dal punto di vista editoriale e il ruolo preminente del candidato tra gli autori è chiaramente enucleabile. Il Dott. Carlo Bregant ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; ha ottenuto riconoscimenti e premi e partecipato a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore. I valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica sono ottimi. Complessivamente la Commissione ritiene che il candidato Carlo Bregant posseda la piena maturità scientifica richiesta per il ruolo di ricercatore a tempo determinato (art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240) per il settore scientifico disciplinare AGR/12 – Patologia Vegetale.

Il Prof. Lucio Montecchio, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 10.50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 21 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Lucio Montecchio presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – PATOLOGIA VEGETALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 440 del 06/02/2024.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CRITERIO A - Pubblicazioni

Attribuzione punteggi per le pubblicazioni:

Punteggio massimo: 70 punti

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4,66 punti

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti sotto criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pubblicazione di livello ottimo punti 2; livello buono punti 1; mediocri punti 0,5)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; non congruente punti 0)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile Q1 punti 1; quartile Q2 punti 0,75; quartile Q3 punti 0,5; quartile Q4 punti 0,25) secondo la banca dati Scopus

d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: a) primo autore oppure ultimo autore, oppure autore corrispondente, oppure altra posizione in cui l'apporto prevalente sia espressamente dichiarato: punti 0,66; b) secondo autore oppure altra posizione diversa dalle precedenti in cui l'apporto sia coerente con il resto dell'attività scientifica, sulla base della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica: punti 0,44; c) posizione diversa dalle precedenti, oppure posizione in un elenco alfabetico di autori, oppure apporto poco coerente con il resto dell'attività scientifica, sulla base della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica: punti 0,22.

La tesi di dottorato sarà presa in considerazione e valutata limitatamente ai primi due criteri, perciò il punteggio massimo sarà di 3.

Nel caso in cui un candidato dovesse ottenere il punteggio massimo per ciascuno dei criteri elencati, il punteggio massimo attribuibile di 69,9 sarà arrotondato a 70.

Nelle seguenti tabelle: la numerazione delle Pubblicazioni coincide con quella fornita dal candidato nella propria domanda; le abbreviazioni a, b, c, d fanno riferimento ai quattro sotto criteri su indicati.

CANDIDATA CHIARA AGLIETTI

Elenco numerato delle pubblicazioni valutabili (numerazione corrispondente all'elenco in domanda).

Numero di pubblicazioni valutabili: 14 inclusa la tesi di dottorato (pubblicazione n. 13)

Pubblicazioni	Sotto criterio				Totale
	a	b	c	d	
Numero 1	2	1	1	0,66	4,66
Numero 2	2	1	1	0,66	4,66
Numero 3	2	1	1	0,66	4,66
Numero 4	2	1	1	0,66	4,66
Numero 5	2	1	1	0,44	4,44
Numero 6	2	1	1	0,22	4,22
Numero 7	2	1	0,75	0,22	3,97
Numero 8	2	1	1	0,44	4,44
Numero 9	2	1	0,75	0,44	4,19
Numero 10	2	1	1	0,22	4,22
Numero 11	2	1	1	0,44	4,44
Numero 12	2	1	0,75	0,22	3,97
Numero 13	2	1	-	-	3
Numero 14	2	1	1	0,44	4,44
Totale	28	14	12,25	5,72	59,97

CANDIDATO CARLO BREGANT

Elenco numerato delle pubblicazioni valutabili (numerazione corrispondente all'elenco in domanda).

Numero di pubblicazioni valutabili: 15

Pubblicazioni	Sotto criterio				Totale
	a	b	c	d	
Numero 1	2	1	1	0,66	4,66
Numero 2	2	1	1	0,22	4,22
Numero 3	2	1	0,75	0,44	4,19
Numero 4	1	1	0,75	0,66	3,41
Numero 5	2	1	1	0,22	4,22
Numero 6	2	1	1	0,22	4,22
Numero 7	2	1	0,75	0,66	4,41
Numero 8	2	1	1	0,66	4,66
Numero 9	2	1	1	0,44	4,44
Numero 10	2	1	0,75	0,66	4,41
Numero 11	1	1	1	0,44	3,44
Numero 12	2	1	0,75	0,66	4,41
Numero 13	2	1	1	0,66	4,66
Numero 14	2	1	1	0,66	4,66
Numero 15	2	1	1	0,22	4,22
Totale	28	15	13,75	7,48	64,23

CRITERIO B - Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Punteggio massimo: 10 punti

CANDIDATA CHIARA AGLIETTI

Sotto criterio e relativo punteggio massimo	Attività enucleabili dal cv presentato dal candidato. Punteggio	Punteggio complessivo ≤ Max
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni insegnamento e/o modulo universitario pertinente al settore scientifico disciplinare AGR/12 di cui si è assunta la titolarità punti 0,1 per CFU per anno accademico. <p>Max Punti 3</p>	<p>Le attività presentate non sono valutabili in quanto nessuna si configura come responsabilità di insegnamento o di modulo universitario.</p> <p>Punti totali 0</p>	Punti 0
<p>Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,2 • per ciascuna attività seminariale su invito in ambito universitario punti 0,3; • per ogni attività di supporto alla didattica in qualità di esercitatore punti 0,2 per anno accademico. <p>Max Punti 7</p>	<p>Correlatrice di 1 tesi di laurea magistrale (Punti 0,3)</p> <p>Correlatrice di 8 tesi di laurea triennale (Punti 1,6)</p> <p>Punti totali 1,9</p>	Punti 1,9
Totale		1,9

CARLO BREGANT

Sotto criterio e relativo punteggio massimo	Attività enucleabili dal cv presentato dal candidato. Punteggio	Punteggio complessivo ≤ Max
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni insegnamento e/o modulo universitario pertinente al settore scientifico disciplinare AGR/12 di cui si è assunta la titolarità punti 0,1 per CFU per anno accademico. <p>Max Punti 3</p>	<p>Le attività presentate non sono valutabili in quanto nessuna si configura come responsabilità di insegnamento o di modulo universitario.</p> <p>Punti totali 0</p>	Punti 0
<p>Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p>	<p>Correlatore di 15 tesi laurea magistrale (Punti 4,5)</p> <p>Correlatore di 11 tesi laurea triennale (Punti 2,2)</p>	Punti 7

<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione di tesi di laurea triennale punti 0,2 • per ciascuna attività seminariale su invito in ambito universitario punti 0,3; • per ogni attività di supporto alla didattica in qualità di esercitatore punti 0,2 per anno accademico. Max Punti 7	1 seminario su invito (Punti 0,3) Esercitatore per 2 anni accademici (Punti 0,4) Punti totali 7,4 <i>NB: diversamente da quanto erroneamente indicato nel verbale n.3 e in accordo con il CV presentato dal candidato, le tesi magistrali di riferimento sono 15, le triennali 11, i seminari su invito 1.</i>	
Totale		7

CRITERIO C - Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
Punteggio massimo: 20 punti

CANDIDATA CHIARA AGLIETTI

Sotto criterio e relativo punteggio massimo	Attività enucleabili dal cv presentato dal candidato. Punteggio	Punteggio complessivo ≤ Max
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi internazionali punti 1; nazionali punti 0,75; • per ogni partecipazione a gruppi e/o attività di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; • per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate Scopus e/o WOS punti 0,5). Max Punti 4	Partecipazione a 7 progetti/gruppi di ricerca nazionali/internazionali (Punti 3,5) Punti totali 3,5	Punti 3,5
Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto punti 0,5 Max Punti 1	Non dichiara lo sviluppo e/o la titolarità di brevetti (Punti 0) Punti totali 0	Punti 0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5; per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25 Max Punti 1	2 premi nazionali per tesi di laurea (Punti 0,5) Punti totali 0,5	Punti 0,5

<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali e/o nazionali punti 1; • per ogni relazione a congressi/convegni di interesse internazionale punti 0,75; per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale punti 0,5). <p>Max Punti 4</p>	<p>Partecipazione in qualità di relatore a 4 convegni internazionali (Punti 3)</p> <p>Partecipazione in qualità di relatore a 4 convegni nazionali (Punti 2)</p> <p>Punti totali 5</p>	Punti 4
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, secondo la banca dati Scopus, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati in riferimento all'anno di prima pubblicazione (età accademica):</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni: ≥ 100 punti 3; ≥ 50 e < 100 punti 2; < 50 punti 1 • numero medio di pubblicazioni per anno a partire dalla data della prima pubblicazione fino alla data di presentazione della domanda: ≥ 4 punti 3; ≥ 2 e < 4 punti 2; < 2 punti 1 • indice di Hirsch (H-index): ≥ 6 punti 3; ≥ 3 e < 6 punti 2; < 3 punti 1 <p>Max Punti 9</p>	<p>Numero totale delle citazioni: 120 (Punti 3)</p> <p>Numero medio di pubblicazioni per anno: 2,17 (Punti 2)</p> <p>H-index: 6 (Punti 3)</p> <p>Punti totali 8</p>	Punti 8
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività in ambito internazionale punti 0,3; per ogni attività in ambito nazionale punti 0,2 <p>Max Punti 1</p>	<p>Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio (Punti 0)</p> <p>Punti totali 0</p>	Punti 0
Totale		16

CANDIDATO CARLO BREGANT

Sotto criterio e relativo punteggio massimo	Attività enucleabili dal cv presentato dal candidato. Punteggio	Punteggio complessivo \leq Max
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi 	<p>Partecipazione a 16 progetti/gruppi di ricerca nazionali/internazionali (Punti 8)</p> <p>Punti totali 8</p>	Punti 4

<p>internazionali punti 1; nazionali punti 0,75;</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a gruppi e/o attività di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5; • per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate Scopus e/o WOS punti 0,5). <p>Max Punti 4</p>		
<p>Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto punti 0,5 <p>Max Punti 1</p>	<p>Non dichiara lo sviluppo e/o la titolarità di brevetti (Punti 0)</p> <p>Punti totali 0</p>	Punti 0
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5; per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25 <p>Max Punti 1</p>	<p>2 premi nazionali finanziati dalla società Italiana di Patologia Vegetale per giovani in formazione (Punti 0,5)</p> <p>Punti totali 0,5</p>	Punti 0,5
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali e/o nazionali punti 1; • per ogni relazione a congressi/convegni di interesse internazionale punti 0,75; per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale punti 0,5). <p>Max Punti 4</p>	<p>Partecipazione al comitato scientifico di 1 convegno nazionale (Punti 1)</p> <p>Partecipazione in qualità di relatore a 2 convegni internazionali (Punti 1,5)</p> <p>Partecipazione in qualità di relatore a 4 convegni nazionali (Punti 2)</p> <p>Punti totali 4,5</p>	Punti 4
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, secondo la banca dati Scopus, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati in riferimento all'anno di prima pubblicazione (età accademica):</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni: ≥ 100 punti 3; ≥ 50 e < 100 punti 2; < 50 punti 1 • numero medio di pubblicazioni per anno a partire dalla data della prima pubblicazione fino alla data di presentazione della domanda: ≥ 4 punti 3; ≥ 2 e < 4 punti 2; < 2 punti 1 • indice di Hirsch (H-index): ≥ 6 punti 3; ≥ 3 e < 6 punti 2; < 3 punti 1 <p>Max Punti 9</p>	<p>Numero totale delle citazioni: 119 (Punti 3)</p> <p>Numero medio di pubblicazioni per anno: 4,8 (Punti 3)</p> <p>H-index: 7 (Punti 3)</p> <p>Punti totali 9</p>	Punti 9
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p>	<p>Non dichiara Attività istituzionali, organizzative e di servizio (Punti 0)</p> <p>Punti totali 0</p>	Punti 0

• per ogni attività in ambito internazionale punti 0,3; per ogni attività in ambito nazionale punti 0,2 Max Punti1		
Totale		17,5

Giudizio sulla prova orale:

CANDIDATA AGLIETTI CHIARA: ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO BREGANT CARLO: ottima conoscenza della lingua inglese.

Punteggi complessivi conseguiti (punteggio massimo: 100 punti)

	Aglietti	Bregant
A	59,97	64,23
B	1,9	7
C	16	17,5
Totale	77,87	88,73

La Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. Carlo Bregant con le seguenti motivazioni.

Il Dott. Carlo Bregant ha presentato 15 pubblicazioni, tutti articoli su riviste scientifiche indicizzate. La qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è in prevalenza valutabile come ottima. Tutte le pubblicazioni presentate sono da considerarsi pienamente congruenti con il Settore concorsuale 07/D1 e con settore scientifico disciplinare AGR/12. Tutte le pubblicazioni si collocano in ottima posizione dal punto di vista editoriale e il ruolo preminente del candidato tra gli autori è chiaramente enucleabile. Il Dott. Carlo Bregant ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; ha ottenuto riconoscimenti e premi e partecipato a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore. I valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica sono ottimi. Complessivamente la Commissione ritiene che il candidato Carlo Bregant posseda la piena maturità scientifica richiesta per il ruolo di ricercatore a tempo determinato (art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240) per il settore scientifico disciplinare AGR/12 – Patologia Vegetale.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 21 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Lucio Montecchio presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)