

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 399 del 8 febbraio 2021

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1751 del 10 maggio 2021 composta da:

Prof. Cavalli Raffaele	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche di Ancona
Prof. Zimbalatti Giuseppe	professore di prima fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria

si riunisce il giorno 21.7.2021 alle ore 16.00 in forma telematica con le seguenti modalità posta elettronica e Zoom, utilizzando i seguenti recapiti:

Prof. Raffaele Cavalli	<a href="mailto:raffaele.cavalli@unipd.it">raffaele.cavalli@unipd.it</a>
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	<a href="mailto:e.foppa@staff.univpm.it">e.foppa@staff.univpm.it</a>
Prof. Zimbalatti Giuseppe	<a href="mailto:gzimbalatti@unirc.it">gzimbalatti@unirc.it</a>

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bietresato Marco
2. Guerrini Lorenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Viene accertato che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 17.35.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Legnaro, 21.7.2021

## LA COMMISSIONE

Prof. Cavalli Raffaele            professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Padova  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005*

Prof.ssa Foppa Pedretti Ester    professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle  
Marche di Ancona

Prof. Zimbalatti Giuseppe        professore di prima fascia presso l'Università Mediterranea di  
Reggio Calabria

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 399 del 8 febbraio 2021

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI**

#### **Candidato Bietresato Marco**

#### **Motivato giudizio su:**

##### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni che risultano pienamente soddisfacenti il criterio di originalità e di innovatività. Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da adeguato rigore metodologico e sono congruenti alle tematiche proprie del SSD AGR/09, manifestando un'elevata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ciascuna pubblicazione è possibile riconoscere chiaramente l'apporto individuale del candidato.

##### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il curriculum testimonia il buon profilo scientifico posseduto dal candidato per quanto concerne l'attività di ricerca (coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste, responsabilità di studi e ricerca scientifici affidati qualificate istituzioni pubbliche e private, sia nazionali sia internazionali, premi e riconoscimenti per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione a società scientifiche di riconosciuto prestigio nell'ambito del settore scientifico, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale); buona appare la produzione scientifica sia in termini quantitativi (44 lavori censiti dalla banca dati Scopus, alla data del Verbale n. 1) sia qualitativi (numero totale di citazioni 379; numero medio di citazioni per pubblicazione 8,61; h-index 11, impact factor totale 54,52 e impact factor medio per pubblicazione 2,72). Buono è l'impegno nelle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, didattiche e di ricerca, in particolare nell'Istituzione di appartenenza; discreta la propensione alla terza missione che si manifesta con la proprietà intellettuale di un brevetto.

##### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica risulta di ottimo livello, per quanto riguarda gli insegnamenti nei corsi di laurea e di laurea magistrale. Anche l'attività didattica integrativa e quella di servizio

agli studenti, erogata in forme diverse (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, progetti di dottorato di ricerca, tutorato di tirocinio) assumono caratteri di continuità e operosità più che buoni.

## **Candidato Guerrini Lorenzo**

### **Motivato giudizio su:**

#### **Publicazioni scientifiche**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni che soddisfano appieno il criterio di originalità e di innovatività. Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da adeguato rigore metodologico e sono congruenti alle tematiche proprie del SSD AGR/09, manifestando un'elevata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ciascuna pubblicazione è possibile riconoscere chiaramente l'apporto individuale del candidato.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il curriculum testimonia l'ottimo profilo scientifico posseduto dal candidato per quanto concerne l'attività di ricerca (coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste, responsabilità di studi e ricerca scientifici affidati qualificate istituzioni pubbliche e private, sia nazionali sia internazionali, premi e riconoscimenti per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione a società scientifiche di riconosciuto prestigio nell'ambito del settore scientifico, partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale); molto buona appare la produzione scientifica sia in termini quantitativi (59 lavori censiti dalla banca dati Scopus, alla data del Verbale n. 1) sia qualitativi (numero totale di citazioni 507; numero medio di citazioni per pubblicazione 8,59; h-index 14, impact factor totale 151,91 e impact factor medio per pubblicazione 3,23). Buono è l'impegno nelle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, didattiche e di ricerca, sia nel Dipartimento di appartenenza sia in istituzioni pubbliche nazionali e internazionali; ottima la propensione alla terza missione che si manifesta con un'interessante attività brevettuale che ha trovato impiego e commercializzazione, e la partecipazione ad attività formative e di divulgazione.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica risulta di ottimo livello, per quanto riguarda gli insegnamenti nei corsi di laurea e di laurea magistrale. Apprezzabile l'attività didattica presso un'istituzione straniera. Anche l'attività didattica integrativa e quella di servizio agli studenti, erogata in forme diverse (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, progetti di dottorato di ricerca) assumono caratteri di continuità e operosità più che buoni.

Legnaro, 21.7.2021

## LA COMMISSIONE

Prof. Cavalli Raffaele      professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005*

Prof.ssa Foppa Pedretti Ester      professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche di Ancona

Prof. Zimbalatti Giuseppe      professore di prima fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria