

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI – 01 (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI – 01/A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12/09/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Christine Mauracher, professore ordinario dell'Università Ca' Foscari Venezia
Prof. Eugenio Pomarici, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luca Rossetto, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/12/2024 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova, link: <https://unipd.zoom.us/j/85862358142?pwd=T01GFheuFkHwpweWqBEPcSLISJgOIS.1>
Prof.ssa Christine Mauracher: maurache@unive.it
Prof. Eugenio Pomarici: eugenio.pomarici@unipd.it
Prof. Luca Rossetto: luca.rossetto@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ashraf Sumaira
2. Hamam Manal Samir Mustafa

3. Salpina Dana
4. Stiletto Alice

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da Hamam Manal Samir Mustafa, fatto salvo quanto precisato sotto, e Stiletto Alice sono valutabili.

Per quanto riguarda la candidata Ashraf Sumaira non sono valutabili le pubblicazioni in quanto non sono state caricate sulla piattaforma Pica.

Per quanto riguarda la candidata Salpina Dana, non sono valutabili i contributi scientifici n. 10 e 11 in quanto non rientrano nelle tipologie previste dal verbale 1, trattandosi di abstract di comunicazione a convegno e contributo in atti congressuali privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici delle candidate Salpina Dana e Stiletto Alice sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i loro lavori.

Per quanto riguarda i contributi scientifici in collaborazione della candidata Hamam Manal Samir Mustafa, la Commissione rileva che per tre di questi non è possibile enucleare il contributo della candidata e pertanto unanimemente delibera che non è possibile ammetterli alla successiva valutazione; trattasi dei contributi n. 3, 5 e 11. La Commissione unanimemente delibera che sono ammissibili tutti gli altri contributi.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascuna candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché le candidate sono in numero di 4 (*pari o inferiore a sei*), le stesse sono tutte ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2 bis.

Tutta la documentazione presentata dalle candidate (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2024

Presidente, Prof. Eugenio Pomarici, presso l'Università degli Studi Padova

Componente, Prof.ssa Christine Mauracher, presso l'Università Ca' Foscari Venezia

Segretario, Prof. Luca Rossetto, presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA07 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI – 01 (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI – 01/A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3451 del 12/09/2024

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata ASHRAF SUMAIRA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: non valutabile a causa dell'omesso caricamento delle pubblicazioni in domanda.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono numerosi insegnamenti erogati presso ISEG - Institute of Economics and Management (Portogallo), Instituto Superior de Administração e Línguas (Portogallo) per complessivi 21 CFU, coerenti con il GSD 07/AGRI-01.

Relativamente alla didattica integrativa, la candidata riporta due attività di tutorato presso l'Università di Padova e la Mohammad Ali Jinnah University (Pakistan); riporta inoltre 11 attività seminariali per complessive 33 ore presso la International Islamic University (Pakistan) e Islamabad College of Management and Design (Pakistan). La candidata riporta infine di essere stata supervisore di una tesi di laurea magistrale.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a 3 progetti di ricerca presso: l'Università di Padova, L'Università di Madeira (Portogallo) e l'Università di Evora (Portogallo).

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata presenta due riconoscimenti per il miglior paper presentato ad una conferenza nazionale spagnola ed il conseguimento del titolo di dottorato con menzione di merito.

La candidata è coautrice di 6 contributi in convegni e workshop nazionali e 3 internazionali (non individuabile se relatrice); la candidata è stata keynote speaker ad un evento internazionale.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta:

- numero totale di citazioni pari a 136
- numero medio di citazioni pari a 13,6
- H-index pari a 6.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio il candidato dichiara di essere stata componente del comitato scientifico in una conferenza internazionale. Inoltre, dichiara di svolgere il ruolo di revisore in 4 riviste scientifiche.

Il giudizio sul curriculum - comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Candidata MANAL SAMIR MUSTAFA HAMAM

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, tutti articoli in rivista, ma sono valutabili solo nove. Le nove pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli sono pubblicati in riviste presenti nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione (o nel 2023 per gli articoli pubblicati nel 2024), relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna otto articoli nel primo quartile e uno nel terzo quartile.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi sulle preferenze del consumatore verso i prodotti agro-alimentari ed analisi sull'evoluzione del sistema agroalimentare, con attenzione particolare al tema dell'economia circolare.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 4 pubblicazioni e buoni in 5 pubblicazioni.

Tutti i lavori presentati dalla candidata, sono a più autori. Il contributo della candidata è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. La candidata presenta 7 pubblicazioni per le quali è primo nome e 2 pubblicazioni, redatte in più di cinque autori, in cui il contributo è enucleabile sulla base delle note riportate nella pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente a un corso erogato presso l'Università degli studi di Catania nell' A.A. 2022/23. In particolare, tale corso, dal titolo "Modelli di economia circolare" (20 ore) è in seno al Corso di Laurea in Pianificazione e sostenibilità ambientale del territorio e del paesaggio. La didattica svolta è attinente al GSD 07/AGRI-01.

La candidata non riporta di essere stata supervisore in qualità di correlatrice di tesi di laurea triennale o magistrale, mentre riporta un'attività seminariale di durata non specificata.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a sette progetti di ricerca nazionali.

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata non ha conseguito premi per attività di ricerca.

La candidata è coautrice di 13 contributi in convegni e workshop nazionali (5 come relatrice) e 3 internazionali (2 come relatrice).

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta:

- numero totale di citazioni pari a 278
- numero medio di citazioni pari a 15,4
- H-index pari a 8.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio la candidata dichiara di essere stata componente di comitati per l'organizzazione di due convegni di società scientifiche nazionali e di un ciclo di seminari, di essere stata componente di comitati di programma di una giornata di studio e di un evento di progetto e di essere stata chair in una sessione parallela di un convegno nazionale. È cultore della materia per il settore scientifico-disciplinare SSD AGRI-01/A presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania.

Il giudizio sul curriculum - comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: molto buono.

Candidata SALPINA DANA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata elenca nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva 11 contributi scientifici di cui: otto articoli in rivista, la tesi di dottorato, un abstract di comunicazione a un convegno e un contributo in atti congressuali; come indicato nel verbale 3, questi ultimi due non sono ammessi alla valutazione. I 9 ammessi alla valutazione sono pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica degli otto articoli pubblicati in riviste, cinque si trovano in riviste indicizzate nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione (o nel 2023 per gli articoli pubblicati nel 2024), relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna tre articoli nel primo quartile e due nel secondo quartile. I contributi n.7, n.8 e n.9 sono stati pubblicati sulle riviste "Aedon" e "Journal of Heritage Management" che nell'anno di pubblicazione non erano indicizzate nel database Scopus.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi condotti con riferimento all'impatto del cambiamento climatico sulle produzioni di qualità, applicando metodologie qualitative e quantitative, e alle politiche di tutela del paesaggio rurale.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 2 pubblicazioni, buoni in 6, sufficienti nella restante pubblicazione.

Tre lavori presentati dalla candidata sono a nome unico, oltre alla tesi di dottorato, e 5 lavori sono in collaborazione. Il contributo della candidata nei lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. La candidata presenta 2 pubblicazioni per le quali è primo autore e 3 per le quali è ultimo autore.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata non si evincono attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, di cui si è assunta responsabilità, ma riporta quattro attività di didattica integrativa a supporto di insegnamenti affidati ad altri docenti.

La candidata non riporta di essere stata supervisore in qualità di relatrice o correlatrice di tesi di laurea, ma riporta due contributi nella sezione "Relazioni e convegni" ascrivibili ad attività seminariali di durata non specificata.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a quattro progetti di ricerca internazionali e a due a gruppi di ricerca nazionali riconducibili a contratti di assegno di ricerca presso le Università di Padova e IUAV di Venezia.

La candidata non fa parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata riporta un riconoscimento nazionale conseguito nel 2017.

La candidata dichiara di aver presentato 4 contributi a convegni nazionali e 8 a convegni internazionali (3 a nome unico). Per quanto riguarda i contributi a più nomi, la candidata non specifica in quali eventi sia stata relatrice.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta:

- numero totale di citazioni pari a 26
- numero medio di citazioni pari a 5,2
- H-index pari a 3.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio la candidata dichiara di svolgere servizio di referaggio per due riviste scientifiche. Si è inoltre impegnata nella divulgazione dei risultati di ricerca in due attività: un podcast in ambito nazionale e un evento collegato a un progetto internazionale.

Il giudizio sul curriculum - comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Candidata ALICE STILETTO
Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui 11 articoli in rivista e la tesi di dottorato. Dei lavori presentati dalla candidata 11 sono pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01 e 1 è parzialmente congruente.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli sono pubblicati in riviste presenti nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione (o nel 2023 per gli articoli pubblicati nel 2024), relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna 7 articoli nel primo quartile, 3 nel secondo quartile e uno nel terzo quartile.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi sulle preferenze del consumatore verso i prodotti agro-alimentari, innovativi e di qualità, oltre all'applicazione di approcci quantitativi per l'analisi dell'impatto delle politiche di etichettatura sulle preferenze dei consumatori e sui prezzi di mercato.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 6 pubblicazioni, buoni in 5 pubblicazioni e sufficienti in una.

Tutti i lavori presentati dalla candidata, sono a più autori, ad esclusione della tesi di dottorato. Il contributo della candidata è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. La candidata presenta 7 pubblicazioni per le quali è primo nome e una ad ultimo nome. Per le restanti pubblicazioni in collaborazione gli autori sono meno di 5 e il contributo della candidata è enucleabile dall'autodichiarazione allegata nella domanda di partecipazione, oltre che dalle note nella pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente ad un modulo di 2CFU nel corso di Economia dei Mercati dei Prodotti Agroalimentari presso l'Università di Padova nell'A.A. 2023/24 nel corso di laurea in Sicurezza Igienico-Sanitaria degli Alimenti. La didattica svolta è coerente con il GSD 07/AGRI-01..

La candidata riporta 5 attività di didattica integrativa ad insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università di Padova, 5 attività seminariali presso l'Università di Padova e 2 presso l'Università della Lettonia (durata non specificata). La candidata è inoltre correlatrice in 4 elaborati di laurea triennale e 3 tesi di laurea magistrale presso l'Università di Padova. È stata inoltre correlatrice di una tesi di laurea magistrale presso l'Università di Göttingen (Germania).

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a 7 progetti di ricerca nazionali.

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, la candidata ha conseguito il titolo di dottorato con menzione di merito da parte della commissione giudicatrice e ottenuto il riconoscimento di "Top downloaded article" dal "Flavour and Fragrance Journal".

La candidata è coautrice di 12 contributi in convegni e workshop nazionali e 5 internazionali. Dal curriculum è possibile desumere che la candidata ha assunto il ruolo di relatrice in otto convegni nazionali e uno internazionale.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta:

- numero totale di citazioni pari a 66
- numero medio di citazioni pari a 6,0
- H-index pari a 5.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio la candidata dichiara di aver contribuito a 6 attività di disseminazione (Terza missione) relativamente a progetti e prodotti della ricerca del Dipartimento Territorio e Sistemi Agroforestali dell'Università di Padova, di aver svolto un'attività di formazione continua per operatori del settore agricolo e di svolgere attività di referaggio per 5 riviste internazionali.

Il giudizio sul curriculum - comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: ottimo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 4 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2 bis.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2024

Presidente, Prof. Eugenio Pomarici, presso l'Università degli Studi Padova
Componente, Prof.ssa Christine Mauracher, presso l'Università Ca' Foscari Venezia
Segretario, Prof. Luca Rossetto, presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.