



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali per il settore concorsuale 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 - ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center – NBFC"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182 del 12/12/2022 e composta da:

Prof. Marco Carrer, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Emanuele Lingua, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Tommaso Sitzia, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21/12 alle ore 14:00, con il prof. Marco Carrer e il prof. Tommaso Sitzia presso la sede del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali in Legnaro (Padova) e in collegamento telematico contemporaneo con il prof. Emanuele Lingua attraverso la piattaforma Zoom ([marco.carrer@unipd.it](mailto:marco.carrer@unipd.it), [emanuele.lingua@unipd.it](mailto:emanuele.lingua@unipd.it), [tommaso.sitzia@unipd.it](mailto:tommaso.sitzia@unipd.it)).

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda da parte della seguente candidata:

Pasqualotto Gaia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.15 del bando e cioè dodici.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/12/2022



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Il Presidente della Commissione

Prof. Marco Carrer

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali per il settore concorsuale 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 - ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center – NBFC"

### **Allegato B al Verbale n. 2**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato Pasqualotto Gaia**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta otto pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, tutte pertinenti al settore disciplinare e dalle quali traspare chiaramente un contributo generalmente rilevante e un'ottima collocazione editoriale.

##### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dimostra di aver svolto attività di supporto agli studenti e didattica integrativa in modo continuativo e coerente con la durata della sua carriera.

##### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata presenta attività di ricerca, produzione scientifica e attività istituzionali e di servizio ottime in relazione alla durata della sua carriera.

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Pasqualotto Gaia

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Padova, 21/12/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Marco Carrer

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*