



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali TESAF per il settore concorsuale 07/A1- Economia Agraria ed Estimo (profilo: settore scientifico disciplinare Economia ed Estimo Rurale-AGR01 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech, National research centre for agricultural technologies-WP7.4 Technological solutions and social impacts", Il bando

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Filippo Arfini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Edi Defrancesco professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Paola Gatto professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 gennaio 2023 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza a mezzo Zoom e tramite posta elettronica (filippo.arfini@unipr.it edi.defrancesco@unipd.it paola.gatto@unipd.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Bertolini Marina
- Gastaldello Giulia
- Grilli Gianluca
- Salpina Dana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflicto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 3 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione dichiara che, nell'ambito dei criteri riferiti alla didattica, non sono stati considerati titoli relativi alle valutazioni degli studenti poiché non presenti per nessun candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato B – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La seduta termina alle ore 10.05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 gennaio 2023

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Paola Gatto

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali TESAF per il settore concorsuale 07/A1- Economia Agraria ed Estimo (profilo: settore scientifico disciplinare Economia ed Estimo Rurale–AGR01 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech, National research centre for agricultural technologies-WP7.4 Technological solutions and social impacts", Il bando

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Bertolini Marina

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le dieci pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte relative a studi sull'economia dell'energia, con particolare attenzione agli aspetti dell'efficiamento, innovazione e transizione energetica. Il tema viene affrontato da diverse prospettive, con analisi sul mercato e sui prezzi dell'energia, modellizzazioni e analisi delle decisioni relative ad investimenti privati in produzione/autoconsumo di energia elettrica, e studi sul ruolo dei distributori. Sono presenti studi a carattere teorico-metodologico, review della letteratura e analisi di casi studio in Italia e in Europa. Questa produzione scientifica mostra che la candidata possiede consolidata padronanza delle teorie e dei metodi utilizzati e capacità di interpretare i risultati delle analisi di campo.

Riguardo a originalità, rigore e rilevanza, la valutazione delle pubblicazioni è più che positiva.

Tuttavia, riguardo alla congruenza di ciascuna pubblicazione, tutti i lavori trattano temi molto poco congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/01.

Riguardo alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, dei 10 lavori presentati dalla candidata, 1 è la tesi di dottorato, 1 è un articolo in rivista peer review non indicizzata all'epoca della pubblicazione, 6 sono articoli in riviste peer-review indicizzate dalla banca bibliografica Scimago Journal and Country Rank in Q1 (SJR) e 2 sono contributi in volume.

La candidata presenta 4 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) ad unico nome. Per quanto riguarda invece i 6 lavori a più autori, il contributo della candidata si può evincere direttamente da una nota presente sulla pubblicazione stessa per 3 lavori. Per quanto riguarda gli altri 3 lavori, dato che la candidata non ha fornito alcuna attestazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base del complesso degli altri criteri indicati nel verbale 1.



Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: discreto

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche si riferiscono complessivamente a 3 moduli all'interno di corsi coordinati da un altro docente: 32 ore in Microeconomia, Scuola di Scienze Università di Padova nel 2021-2022, 16 ore in Microeconomia, Scuola di Scienze Università di Padova 2020-2021 e 21 ore in Microeconomia, Scuola di Economia e Scienze Politiche Università di Padova, 2020-2021. Inoltre la candidata ha erogato 8 ore di didattica seminariale presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Padova nel 2021-22, 8 ore al Master in "Integrazione Europea: politiche e progettazione" presso l'Università di Padova nel 2019-2020 e ha partecipato come speaker alla Summer School on Economics of Electricity Markets a Ghent nel 2014.

La candidata dichiara di aver svolto attività di supervisione di tirocini all'interno del CRIEP (Interuniversity Research Centre on Public Economics) dal 2017, senza specificarne il numero.

Non viene riportata attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: ottimo

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evincono i seguenti titoli valutabili: dal 2014 ad oggi la candidata ha partecipato come membro del gruppo di ricerca a 8 progetti su temi relativi all'energia, di cui 3 internazionali e 5 nazionali. Tra le attività professionali si menzionano, tra l'altro, l'incarico come valutatore di progetti Horizon 2020 nel 2020 e la partecipazione all'Osservatorio "Global Observatory on Peer-to-Peer, Community Self-Consumption and Transactive Energy Models". Inoltre, la candidata svolge attività di revisore per 6 riviste internazionali prevalentemente nell'ambito dell'economia dell'energia.

Non sono riportati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, né indicazioni di conseguimento di abilitazione scientifica nazionale.

La candidata è stata relatrice in 13 convegni nazionali e internazionali e invited speaker al workshop "Research Dialogues on the complexity of the energy transition nel 2021.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index di 5 ed un numero di citazioni complessive pari a 76 per 8 lavori.

Per quanto riguarda l'attività istituzionale organizzativa e di servizio è riportata l'attività di organizzazione di tre convegni/workshop. Inoltre, la candidata è fondatrice e direttrice dello spinoff di Unipd Enonomit dal 2019 ad oggi.

Il giudizio complessivo sul Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: ottimo.



Candidata Gastaldello Giulia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le sei pubblicazioni (di cui una è la tesi di dottorato) presentate dalla candidata, tutte recenti e in linea con il settore AGR/01, trattano aspetti relativi all'economia del vino, con particolare attenzione alle strategie di branding e valorizzazione, al comportamento del consumatore e i suoi determinanti, all'impatto della pandemia Covid-19 sulle abitudini di consumo e sul turismo eno-gastronomico. Sono presenti analisi di casi studio condotti sia in Italia e Francia, supportati da dati originali. In questi lavori la candidata mostra ottima padronanza degli strumenti teorico-metodologici utilizzati (analisi fattoriali, modelli di regressione logistica, structural equation modelling) e capacità di gestire ampie basi di dati e di analizzarli con approcci statistici rigorosi.

Riguardo originalità, rigore e rilevanza, la valutazione delle pubblicazioni della candidata è più che positiva.

Riguardo la congruenza di ciascuna pubblicazione, tutti i lavori trattano temi pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/01.

Riguardo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, dei 6 lavori presentati dalla candidata, 1 è la tesi di dottorato, 1 è un articolo in rivista non indicizzata, 1 è un articolo in rivista internazionale peer-review non indicizzata all'epoca della pubblicazione, 3 sono articoli in riviste internazionali peer-review indicizzate dalla banca bibliografica Scimago Journal and Country Rank (SJR), di cui 2 in Q1 e 1 in Q2.

La candidata presenta 1 pubblicazione (la tesi di dottorato) ad unico nome. I rimanenti 5 lavori sono invece a più autori. In 3 di essi il contributo della candidata è enucleabile da dichiarazioni allegate, in 1 direttamente da una nota presente sulla pubblicazione stessa, mentre in 1 caso la candidata non ha fornito alcuna attestazione, pertanto il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base del complesso degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: ottimo

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche comprendono 15 ore di didattica integrativa nell'ambito dell'insegnamento di Economia Agraria per il corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie nel 2021-2022. Inoltre, la candidata è stata Guest Lecturer per attività seminariali presso l'Università di Montpellier nell'ottobre 2021 e presso l'Università di Padova nel novembre 2020 e nel dicembre 2019. È stata co-supervisore di 5 tesi di laurea magistrali.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: molto buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato come membro del gruppo di ricerca a 2 progetti, di cui 1 nazionale e 1 internazionale.

Ha conseguito due premi/riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: uno come Best presentation al III convegno AISSA#Under40 del 2022 ed uno come



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Best Presentation all'International Conference: 4th Wine & Hospitality Management Workshop (settembre 2022).

Non è riportata indicazione di conseguimento di abilitazione scientifica nazionale.

La candidata ha partecipato con contributi propri a 8 convegni, di cui 2 nazionali e 6 internazionali, e a 1 workshop internazionale.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index di 2 ed un numero di citazioni complessive pari a 14 per 3 lavori.

Per quanto riguarda le attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte dalla candidata, si rileva l'organizzazione di un convegno conclusivo di un progetto di ricerca.

Il giudizio complessivo sul Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: molto buono.

Candidato Grilli Gianluca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Tra i dodici lavori presentati dal candidato, prevalgono temi relativi alla valutazione economica dei servizi ecosistemici delle foreste (ricreazione, biodiversità, servizi di regolazione idrica), alle preferenze dei consumatori, e alle implicazioni gestionali e di policy. Altri aspetti affrontati riguardano il tema delle energie rinnovabili da biomassa forestale e gli aspetti pianificatori, gestionali e partecipativi in un'ottica di sostenibilità. Un lavoro si occupa di valutare preferenze per attributi di parchi e aree verdi urbane in funzione degli impatti sulla salute e sul benessere dei visitatori. Due lavori studiano il valore ricreativo della pesca sportiva, applicando modelli della popolazione di una specie ittica soggetta a prelievo. Infine, un lavoro è una review bibliografica su strumenti di politica per indurre comportamenti responsabili soprattutto in tema di risparmio energetico. Le metodologie adottate comprendono, tra l'altro, applicazioni del costo del viaggio, di esperimenti di scelta e modelli decisionali con attributi spaziali. I lavori che si riferiscono ad indagini dirette o ad analisi di dati secondari mostrano un'ottima padronanza delle diverse metodologie di analisi.

Nel complesso, le pubblicazioni si possono valutare molto positivamente per rigore, innovatività ed originalità dei risultati.

Riguardo alla congruenza di ciascuna pubblicazione, molti lavori presentati dal candidato sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/01, altri lo sono solo parzialmente.

Riguardo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, dei 12 lavori presentati dal candidato, 9 sono articoli in riviste peer-review indicizzate dalla banca bibliografica Scimago Journal and Country Rank (SJR) in Q1, 2 è un articolo in rivista peer-review indicizzato in Q2, 1 è in Q3.

Il candidato presenta un solo lavoro a nome unico; tutti gli altri 11 lavori presentati sono a più autori. Solo per uno di questi lavori il contributo del candidato è enucleabile da una nota presente sulla pubblicazione. Per gli altri 10, dato che il candidato non ha fornito alcuna attestazione, il suo apporto individuale è stato enucleato sulla base del complesso degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: eccellente



Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche si riferiscono al ruolo di "teaching assistant in market analysis" presso l'Università di Trento, Dipartimento di Economics and Management, negli a.a. 2016-2017 e 2022-2023.

Non viene dettagliata nel curriculum l'attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince la presenza dei seguenti titoli valutabili: il candidato ha partecipato ad un progetto di ricerca (il ruolo non è definito). È stato Visiting fellow presso istituzioni accademiche fuori dall'Italia per due volte, una all'Università di Stirling (UK) per un periodo di 5 mesi nel 2016 ed una presso l'università di Varsavia per 2 mesi nel 2014 nell'ambito di una COST action. Dal 2022 è Associated editor di 2 riviste internazionali peer review; è revisore per 15 riviste. Nel CV viene dichiarata anche la partecipazione ad altri progetti di ricerca, dei quali però non sono fornite informazioni.

Non sono riportati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il candidato dichiara di aver conseguito l'abilitazione di II fascia per il SSD AGR/01. Tuttavia questo titolo non costituisce elemento di valutazione.

Il candidato elenca nel CV la partecipazione come relatore a 8 Convegni internazionali.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, il candidato riporta nel curriculum un H-index di 17 ed un numero di citazioni complessive pari a 618 per 54 lavori.

Non è riportata attività istituzionale organizzativa e di servizio.

Il giudizio complessivo sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: molto buono

Candidata Salpina Dana

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 10 pubblicazioni, di cui una è la tesi di dottorato. Le pubblicazioni più recenti riguardano la valutazione dell'impatto del cambiamento climatico in agricoltura nello specifico contesto delle produzioni agroalimentari di qualità, la definizione di possibili strategie di adattamento e l'adozione di specifiche politiche a sostegno di produzioni e produttori. Le analisi sono condotte su casi studio con il supporto di dati originali raccolti con indagini quali-quantitative e relative analisi esplorative, che testimoniano la padronanza della candidata di gestire dati e di analizzarli con approcci statistici rigorosi. Le pubblicazioni meno recenti (tra cui la tesi di dottorato) riguardano il paesaggio agrario come bene culturale, le problematiche di gestione, la governance istituzionale, le politiche di settore.



La valutazione delle pubblicazioni della candidata è positiva per quanto riguarda originalità, rigore e rilevanza.

Riguardo la congruenza di ciascuna pubblicazione, la maggior parte dei lavori trattano temi congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/01, mentre altri lo sono parzialmente.

Riguardo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, dei 10 lavori presentati dalla candidata, 1 è la tesi di dottorato, 3 sono articoli in rivista peer-review indicizzata, 3 sono articoli in rivista peer-review non indicizzata, 2 sono contributi in atti di convegno e 1 è un abstract in atti di convegno. Gli articoli in rivista indicizzata sono tutti in Q1 secondo la banca bibliografica Scimago Journal and Country Rank (SJR).

La candidata presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) ad unico nome. I rimanenti 5 lavori sono invece a più autori e in 2 di essi il contributo della candidata è enucleabile direttamente da una nota presente sulla pubblicazione stessa. Negli altri casi, l'apporto individuale della candidata è stato enucleato sulla base del complesso degli altri criteri indicati nel verbale 1.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: molto buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum si evince che la candidata ha svolto attività didattica integrativa presso il Dipartimento di Scienze Storiche, geografiche e dell'antichità dell'Università di Padova nel corso di studio LM Local Development e nel corso di studio LM TPTI dal 2021 ad oggi. Ha inoltre erogato 1 seminario al Course on Urban planning and landscape design presso l'Università della Sapienza a Roma nell'a.a. 2021-2022.

Non risulta dal curriculum attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di dottorato.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata partecipa ad un progetto presso il Dipartimento Tesaf dell'Università di Padova. Inoltre è stata Visiting Research Fellow presso lo IUAV di Venezia per 8 mesi. Svolge attività di reviewer per 2 riviste internazionali indicizzate.

Non sono riportati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, né indicazioni di conseguimento di abilitazione scientifica nazionale.

La candidata ha partecipato come relatrice a 9 convegni, di cui 1 nazionale e 8 internazionali.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index di 1 ed un numero di citazioni complessive pari a 3 per 3 lavori.

Per quanto riguarda le attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte dalla candidata, si rileva l'organizzazione di workshop.

Il giudizio complessivo sul Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: buono



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

- Bertolini Marina
- Gastaldello Giulia
- Grilli Gianluca
- Salpina Dana

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 gennaio 2023

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Paola Gatto

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005