

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3996 del 03/10/2022 composta da:

Prof. Tiziano Tempesta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/A1

Prof. Diego Begalli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 07/A1

Prof.ssa Maria Crescimanno, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 07/A1

si riunisce il giorno 14 novembre 2022 alle ore 14 e 30 in modalità videoconferenza tramite il software Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: tiziano.tempesta@unipd.it, diego.begalli@univr.it, maria.crescimanno@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Tempesta e del Segretario nella persona del Prof. Diego Begalli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05 aprile 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

1. Pubblicazioni scientifiche

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
4. Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF e, precisamente:

1. Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

1. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni presenti sulle pubblicazioni e delle eventuali attestazioni prodotte dal candidato in merito ai contributi dei singoli autori. In assenza di queste, sarà considerata la posizione di primo autore o di *corresponding author*.

2. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

3. Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

3.1 Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

3.2 Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, e in particolare:

- H-index desumibile dalla banca dati Web of Science (WoS).

La Commissione ritiene che tale indicatore sia più idoneo per valutare la consistenza scientifica complessiva dei candidati nell'ambito del settore concorsuale.

3.3 Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - elevati: punti 2,5 - buoni: punti 1,0 - discreti: punti 0,5 - scarsi: punti 0,1 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente punti 0,5 - parzialmente congruente punti 0,25 - per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica individuata mediante l'Impact Factor (IF) della rivista desumibile dalla banca dati Web of Science (WoS): <ul style="list-style-type: none"> - IF maggiore di 3: punti 1,5 - IF maggiore di 2 e minore o uguale a 3: punti 0,5 - IF maggiore di 1 e minore o uguale a 2: punti 0,3 - IF minore o uguale a 1: punti 0,1 - Altro tipo di pubblicazione: punti 0,1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - apporto individuale rilevante: punti 0,5 - apporto individuale parziale: punti 0,3 - apporto individuale limitato: punti 0,1 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità pertinenti con il SSD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corsi o moduli di durata superiore o uguale a 4 crediti (ECTS) o a 32 ore all'anno: 3 punti per corso - corsi o moduli di durata inferiore a 4 crediti o a 32 ore all'anno,: 2 punti per corso 	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero di tesi di laurea – laurea magistrale – di dottorato di cui il candidato è stato cosupervisore: punti 1 per tesi 	Max Punti 9,5
<p>Per le valutazioni effettuate dagli studenti, solo nel caso siano presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni valutazione media superiore o pari a 7/10: punti 0,5 - per ogni valutazione media inferiore a 7/10: punti 0 	Max Punti 0,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 2,5 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2 - per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 1,5 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 1 - membro di comitato scientifico o editoriale di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 1 - membro di comitato scientifico o editoriale di rivista non indicizzata WoS o Scopus: punti 0,5 	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 0,5 per premio o riconoscimento 	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali o organizzati da società scientifiche italiane in lingua veicolare: punti 0,3 - per ogni relazione a altri congressi/convegni nazionali: punti 0,2 	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il seguente indicatore bibliometrico:</p> <p>H-index desumibile dalla banca dati Web of Science (WoS):</p> <ul style="list-style-type: none"> - maggiore o uguale a 4: punti 7 - maggiore o uguale a 2 e minore di 4: punti 3 - minore di 2: punti 0 	Max Punti 7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione rilevante: punti 1 - partecipazione discreta: punti 0,5 - partecipazione scarsa: punti 0 	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 0*
TOTALE	100/100

*Attività non pertinente con il settore scientifico disciplinare AGR/01- ECONOMIA ED ESTIMO.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 novembre 2022 alle ore 14 e 30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15 e 30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Tiziano Tempesta presso l'Università degli Studi di Padova

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”