

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 399 del 8 febbraio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1751 del 10 maggio 2021 composta da:

Prof. Cavalli Raffaele	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche di Ancona
Prof. Zimbalatti Giuseppe	professore di prima fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria

si riunisce il giorno 15 giugno 2021 alle ore 17.00 in forma telematica con le seguenti modalità posta elettronica e Zoom, utilizzando i seguenti recapiti:

Prof. Raffaele Cavalli	raffaele.cavalli@unipd.it
Prof.ssa Foppa Pedretti Ester	e.foppa@staff.univpm.it
Prof. Zimbalatti Giuseppe	gzimbalatti@unirc.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cavalli Raffaele e del Segretario nella persona della Prof.ssa Foppa Pedretti Ester.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 settembre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione/seminario*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (di cui alla prova di didattica 10 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;

- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dal candidato e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica e ottenibili consultando la banca dati Scopus e WOS con riferimento alla data della riunione odierna, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/09.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/09.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente soddisfacente il criterio punti 2; parzialmente soddisfacente il criterio punti 1; poco soddisfacente il criterio punti 0,1)	Max 5 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5; parzialmente congruente punti 0,75; poco congruente punti 0,1) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile Q1 e Q2 punti 1; quartile Q3 punti 0,5; quartile Q4 punti 0,25) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (apporto prevalente punti 0,5; apporto secondario punti 0,25) 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico disciplinare punti 1 per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea punti 0,75; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,15; internazionali punti 0,25, per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,075, per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,15)	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 2

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25, per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,4)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (numero totale delle citazioni: ≥ 400 punti 1,5 ≥ 300 e < 400 punti 1 ≥ 100 e < 300 punti 0,5 < 100 punti 0,25 numero medio di citazioni per pubblicazione: ≥ 8 punti 1 ≥ 4 e < 8 punti 0,5 < 4 punti 0,25 "impact factor" totale ≥ 100 punti 1,5 ≥ 50 e < 100 punti 1 < 50 punti 0,5 "impact factor" medio per pubblicazione ≥ 3 punti 1 ≥ 2 e < 3 punti 0,5 < 2 punti 0,25 h-index: ≥ 10 punti 1 <10 punti 0,5)	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28.6.2021 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 18.00

15 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Cavalli Raffaele

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005

Firmato digitalmente da: Raffaele Cavalli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 21/06/2021 12:05:20

Prof.ssa Foppa Pedretti Ester professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche di Ancona

Prof. Zimbalatti Giuseppe

professore di prima fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria