

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14.07.2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Davide Matteo Pettenella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Azzurra Annunziata, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope",
Prof.ssa Teresa Del Giudice, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

si riunisce si riunisce il giorno 19.1.2024 alle ore 14.00 in forma telematica, con la modalità del collegamento online via piattaforma Zoom (link <https://unipd.zoom.us/j/82186132679>) con gli indirizzi email istituzionali dei commissari: davide.pettenella@unipd.it, azzurra.annunziata@uniparthenope.it, teresa.delgiudice@unina.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

1. Giampietri Elisa.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Davide Matteo Pettenella non ha lavori in comune con la candidata.

La prof.ssa Azzurra Annunziata non ha lavori in comune con la candidata.

La prof.ssa Teresa Del Giudice ha 3 lavori in comune con la candidata e presentati dalla stessa Facendo riferimento alla numerazione degli allegati nella domanda della candidata, questi risultano essere:

- il lavoro n. 11 (Giampietri, Elisa, Verneau, Fabio, Del Giudice, Teresa, Carfora, Valentina, Finco, Adele, 2018. A Theory of Planned behaviour perspective for investigating the role of trust in consumer purchasing decision related ot short food supply chains. Food Qualtiy And Preference, vo.l 64, p 160-166, ISN: 0950-3298, doi: 10.1016/j.foodqual.2017.09.012) dove l'apporto individuale della candidata è evidenziato nell'ordine degli autori (con la candidata come prima autrice e corrisponding author);
- il lavoro n. 14 (Giampietri, Elisa, Finco, Adele, Del Giudice, Teresa, 2016. Exploring consumers' behaviour towards short fod supply chains, British Food Journal, vol, 18, p. 618-631, ISN: 0007-070X, doi: 10.108/BFJ-04-2015- 0168) dove l'apporto individuale della candidata è evidenziato nell'ordine degli autori (con la candidata come prima autrice);
- il lavoro n. 15 (Altobelli F., Marta A. D., Heinen M., Jacobs C., Giampietri E., Mancini M., Cimino O., Trestini S., Kranendonk R., Chanzy A., Debolini M., Courault D., Kanecka-Geszke E., Kasperska-Wolowicz W., Blanco-Velazquez F. J., Anaya-Romero M., De Wit M., de Clercq W., Espejo A. D., Hernandez-Santana V., Caracciolo F., Giudice T. D., 2021. Irrigation Advisory Services: Farmers preferences and willingness ot pay for innovation. Outlook On Agriculture, ISSN: 0030-7270, doi: 10.1177/00307270211002848) dove la candidata è una dei 22 co-autori, aspetto opportunamente preso in comnsiderazione nella valutazione).

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Teresa Del Giudice, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime sulla candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché vi è una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19.1.2024

Prof. Davide Matteo Pettenella - Università degli Studi di Padova
Presidente della Commissione giudicatrice

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14.07.2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Giampietri Elisa.

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica della candidata appare continua, originale, rilevante rispetto alla collocazione editoriale e realizzata con un ottimo grado di autonomia. In particolare la candidata presenta 12 pubblicazioni, in 8 delle quali è prima autrice e/o corresponding author. Tutti gli articoli scientifici presentati sono congruenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare e pubblicati in riviste internazionali, di cui 6 pubblicazioni in Q1 (sec. classificazione SJR) e 6 in Q2. Dall'analisi delle pubblicazioni la candidata dimostra una buona padronanza delle metodologie di ricerca.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio: **più che buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha un'intensa esperienza di insegnamento universitario, sempre attinente al settore scientifico-disciplinare. Svolge con continuità, a partire dall'anno accademico 2018-19, attività di docenza presso l'Università di Padova come docente responsabile di corsi sulle tematiche dell'economia e del marketing agro-industriali. Significativa e continua l'attività integrativa e di servizio alla didattica svolta dalla candidata.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti il giudizio: **ottimo**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha un dottorato di ricerca europeo in Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali – Area Economia e Politica Agraria, ottenuto nel 2017.

L'attività di ricerca si è concentrata su vari temi rilevanti per l'economia agraria: analisi economica dei problemi di marketing del vino, della frutta fresca, dei prodotti caseari e, in genere, dei prodotti di qualità, la gestione del rischio in agricoltura, l'analisi delle politiche di sviluppo rurale.

In base alla BD Scopus, la candidata ha un h-index di 10 con 513 citazioni.

Più che buono il curriculum in cui si evidenziano la partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali, una partecipazione attiva, costante e continuativa nel tempo a

congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, una buona partecipazione ad attività di referaggio, oltre che una significativa attività di diffusione della cultura scientifica. La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum della candidata il giudizio: **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché c'è una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19.1.2024

Prof. Davide Matteo Pettenella - Università degli Studi di Padova
Presidente della Commissione giudicatrice