

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14.07.2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3681/2023 del 21.09.2023 composta da:

Prof. Davide Matteo Pettenella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof.ssa Azzurra Annunziata, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope",

Prof.ssa Teresa Del Giudice, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

si riunisce il giorno 30/11/2023 alle ore 14.00 in forma telematica, con la modalità di collegamento online via piattaforma Zoom (link <https://unipd.zoom.us/j/82186132679>) con gli indirizzi email istituzionali dei commissari: davide.pettenella@unipd.it, azzurra.annunziata@uniparthenope.it, teresa.delgiudice@unina.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Matteo Pettenella e del Segretario nella persona del Prof.ssa Teresa Del Giudice.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21.3.2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali (TESAF) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni presenti sulle pubblicazioni e delle eventuali attestazioni prodotte dal candidato in merito ai contributi dei singoli autori. In assenza di queste, saranno considerate la posizione di *corresponding author* e la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch o simili.

La Commissione ritiene che tali indicatori siano i più idonei per valutare la consistenza scientifica complessiva dei candidati nell'ambito del settore concorsuale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite il colloquio orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel corso del colloquio orale.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel corso del colloquio orale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - elevati: punti 2 - buoni: punti 1,5 - discreti: punti 1,0 - scarsi: punti 0,3 - per nulla originale: punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente punti 0,5 - parzialmente congruente punti 0,2 - per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica individuata mediante la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q1: punti 1,5 - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q2: punti 1,0 - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q3: punti 0,4 - articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q4: punti 0,2 - articoli pubblicati su altre riviste con <i>peer review</i> o <i>proceedings</i> censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,2 - monografia, compresa tesi di dottorato: punti 0,3 - capitolo in monografia: punti 0,15 - altri articoli pubblicati su atti di convegni nazionali e/o internazionali o in riviste senza <i>peer review</i>: punti 0,1 <p>Per l'individuazione del quartile di appartenenza si fa riferimento: i) alla <i>subject category</i> con ranking più elevato e ii) al dato riferito all'anno di pubblicazione dell'articolo sulla rivista ovvero, qualora il dato non sia ancora disponibile, all'anno più recente disponibile</p> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - apporto individuale rilevante: punti 1 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

<ul style="list-style-type: none"> - apporto individuale parziale: punti 0,5 - apporto individuale limitato: punti 0,2 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto ciascuno per ogni singolo insegnamento o modulo - oppure 2 punti se il singolo corso è almeno di 3 crediti (ECTS) o 20 ore all'anno 	Max Punti 13
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività supervisione co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0,5 - per ciascuna attività seminariale: punti 0,3 - per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,2 	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 3 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 2,5 - per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 2 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 1,5 - membro di comitato scientifico editoriale di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 1 - membro di comitato scientifico editoriale di rivista <i>peer review</i> non indicizzata WoS o Scopus: punti 0,5 	Max Punti 8
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi nazionali e internazionali: punti 0,5 per premio o riconoscimento 	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali o organizzati da società scientifiche italiane in lingua veicolare: punti 0,3 - per ogni relazione ad altri congressi/convegni nazionali: punti 0,1 	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale delle citazioni desumibile dalla banca dati Scopus <ul style="list-style-type: none"> - Maggiore o uguale a 300: punti 5 - Tra 100 e 299: punti 4 - Tra 50 e 99: punti 3 - Minore di 50: punti 2 • H-index desumibile dalla banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none"> - maggiore o uguale a 6: punti 2 - tra 2 e 5: punti 1 - minore di 2: punti 0 	Max Punti 7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione rilevante: punti 1 - partecipazione discreta: punti 0,5 - partecipazione scarsa: punti 0 	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14.12.2023 alle ore 13.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/11/2023

Prof. Davide Matteo Pettenella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, presidente della commissione giudicatrice