

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Rep. n° 1164 - Prot. n° 371025 del 4/08/2020

Anno 2020 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 18.1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25/02/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2068 del 19/06/2020 composta da:

Prof. Tiziano Tempesta	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Silvio Menghini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Davide Viaggi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 28 luglio 2020 alle ore 10:00 in forma telematica utilizzando la piattaforma Skype (tiziano.tempesta@unipd.it; davide.viaggi@unibo.it; silvio.menghini@unifi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Tempesta e del Segretario nella persona del Prof. Silvio Menghini

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 ottobre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 35 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle note presenti nella pubblicazione e delle eventuali attestazioni prodotte dal candidato relative al contributo dei singoli autori. In assenza di queste saranno considerati: i) l'ordine dei nomi (primo o ultimo) e la posizione di *corresponding author*; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (Fonte: Scopus);
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale (fonte: WoS) o SJR totale (fonte: Scopus);
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione (fonte: WoS) o SJR medio per pubblicazione (fonte: Scopus);
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (Fonte: Scopus).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - elevati: punti 1,5 - buoni: punti 1,0 - discreti: punti 0,5 - scarsi: punti 0,1. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: - totalmente pertinente: punti 0,5 - parzialmente pertinente: punti 0,25. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica individuata tramite la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) - articoli pubblicati su riviste che ricadono nel quartile Q1: punti 1,25 - articoli pubblicati su riviste che ricadono nel quartile Q2: punti 0,90 - articoli pubblicati su riviste che ricadono nei quartili 03 e 04: punti 0,50 - articoli pubblicati su altre riviste con peer review o "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,50 - monografia: punti 0,40 - capitolo di monografia: punti 0,15 - altri articoli presentati a convegni nazionali e/o internazionali con pubblicazione degli atti o in riviste prive di peer review: punti 0,10. Per l'individuazione del quartile di appartenenza si fa riferimento al dato più recente disponibile ed alla subject category con il ranking più elevato.	Max 3,75 punti per pubblicazione

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - apporto individuale rilevante: punti 0,50 - apporto individuale parziale: punti 0,25 - apporto molto limitato: punti 0. Le pubblicazioni non congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate non saranno considerate ai fini della valutazione. Il punteggio complessivo sarà ottenuto sommando i punteggi delle singole voci elencate in precedenza.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 35
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: numero corsi universitari di almeno 30 ore o 4 CFU: - maggiore o uguale a 50: punti 20 - per un numero di corsi inferiore a 50: 0,4 punti per corso. I corsi di durata inferiore a 30 ore o di meno di 4 CFU vanno conteggiati come mezzo corso.	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - relatore o correlatore a 60 o più tesi di laurea e di dottorato di ricerca: punti 14 - relatore o correlatore ad un numero di tesi di laurea e di dottorato inferiore a 60: punti 0,23 per tesi	Max Punti 14
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati - valutazione media superiore o uguale a 7: punti 1	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 4 - direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 2 - partecipazione a gruppi internazionali: punti 2 - partecipazione a gruppi nazionali: punti 1 - membro comitato scientifico editoriale di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 1	Max Punti 7
Per conseguimento della titolarità di brevetti	Max Punti 0*

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - premi internazionali e nazionali: punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - convegni internazionali e nazionali: punti 2 - convegni solo nazionali: punti 1	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato*: - numero totale citazioni escluse autocitazioni degli autori desumibile dalla banca dati SCOPUS maggiore di 300: punti 6 - numero totale citazioni escluse autocitazioni degli autori desumibile dalla banca dati SCOPUS compreso tra 150 e 300: punti 4 - numero totale citazioni escluse autocitazioni degli autori desumibile dalla banca dati SCOPUS minore di 150: punti 2 - H-index desumibile dalla banca dati SCOPUS maggiore a 10: punti 2 - H-index desumibile dalla banca dati SCOPUS compreso tra 5 e di 10: punti 1 - H-index desumibile dalla banca dati SCOPUS minore di 5: punti 0	Max Punti 8
Partecipazione ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. - partecipazione rilevante: punti 2 - partecipazione discreta: punti 1 - partecipazione scarsa: punti 0	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 0**
TOTALE	100/100

* La commissione ha scelto di utilizzare questi due indicatori tra quelli riportati nel bando poiché maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato all'interno del SSD AGR/01.

** Attività non pertinenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

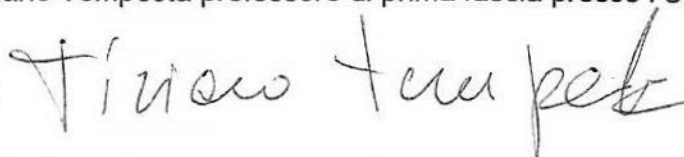
La seduta è tolta alle ore 11:30

DATA 28 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Tiziano Tempesta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

Handwritten signature of Tiziano Tempesta in black ink.

Prof. Silvio Menghini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

(FIRMA)

Prof. Davide Viaggi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25/02/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

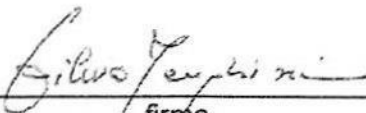
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Silvio MENGHINI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la piattaforma Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tiziano Tempesta Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28 luglio 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25/02/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Viaggi Davide componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la piattaforma Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tiziano Tempesta Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28 luglio 2020


firma