

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB_06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agroforestali (TESAF) per il settore concorsuale 07/D1 – PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/12 – Patologia Vegetale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3712 del 22/09/2023 composta da:

Prof. Elena Baraldi, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Paolo Gonthier, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Rita Musetti, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10/10/2023 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom, all'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85081582307?pwd=UTYybmhyU0p2S2Mvenl0WTlyL3l2dz09>

(mail istituzionali: rita.musetti@unipd.it; elena.baraldi@unibo.it; paolo.gonthier@unito.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rita Musetti e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Gonthier.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/03/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 20/04/2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 66 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 14 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati, ove non già esplicitato nella pubblicazione, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: (primo, secondo, ultimo autore/nome, autore corrispondente), la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi del seguente indicatore bibliometrico (da database SCOPUS) eventualmente normalizzato per età accademica:

indice di Hirsch (h-index);

indicatore che, molto efficacemente e sinteticamente, rappresenta l'impatto che la produzione scientifica ha determinato sulla comunità scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale: punti 2; parzialmente originale: punti 1; poco originale: punti 0,5;</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0,2;</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: punti 1,5; <input type="checkbox"/> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: punti 1,0; <input type="checkbox"/> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3: punti 0,5; <input type="checkbox"/> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q4: punti 0,1; <input type="checkbox"/> - lavori pubblicati su altre riviste, su libri e su atti di congressi censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,05; <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo nome o <i>corresponding author</i>: punti 1; ultimo nome: punti 0,8; altro: punti 0,5.</p>	<p>Max 5,5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il ssd AGR/12 in lingua italiana 0,4 punti per CFU/per ogni anno di insegnamento; 	<p>Max Punti 16</p>

<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il ssd AGR/12 in lingua inglese 0,5 punti per CFU/per ogni anno di insegnamento. 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica-integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> per attività didattica integrativa con durata di almeno ore 8: punti 1 per ogni attività; <input type="checkbox"/> per attività di supervisore di Tesi di Laurea punti 0,25 per ogni supervisione documentata; <input type="checkbox"/> per attività di supervisore di Tesi di Laurea Magistrale punti 0,5 per ogni supervisione documentata; <input type="checkbox"/> per attività di co-supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 1 punto per ogni supervisione documentata; <input type="checkbox"/> per attività di servizio alle studentesse ed agli studenti punti 0,1 per ogni attività documentata; 	Max Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> soddisfazione complessiva media \geq dell'80%: punti 1,0; <input type="checkbox"/> soddisfazione complessiva media tra 70% e 79%: punti 0,6; <input type="checkbox"/> soddisfazione complessiva media <70%: punti 0,2. <p>Nel caso le valutazioni non fossero presenti per tutti i candidati i punti saranno attribuiti alla voce precedente.</p>	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 14</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 0,8; internazionali: punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5.</p>	Max Punti 2,5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 1.</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1; <input type="checkbox"/> per riconoscimento poster 0,5. 	Max Punti 2,5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0,5, <input type="checkbox"/> per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 1 	Max Punti 2

Per l'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato, mediante l'indice di Hirsch (h-index) degli ultimi dieci anni, calcolato escludendo le autocitazioni. Se $h\text{-index} \geq 12$: punti 5,0; se $h\text{-index} \leq 11$ e ≥ 9 : punti 3; se $h\text{-index} < 9$ e ≥ 7 : punti 1; inferiore a 7: punti 0,1.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 1 per ogni attività.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/10/2023 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/10/2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Rita Musetti, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Elena Baraldi, presso l'Università degli Studi Bologna (FIRMA)

Prof. Paolo Gonthier, presso l'Università degli Studi Torino (FIRMA)