

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 – Allegato n. 04 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF per il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/20 – TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10 dicembre 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Angela BARBANENTE, professore ordinario del Politecnico di Bari,

Prof. Matteo DI VENOSA, professore associato dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara "Gabriele d'Annunzio",

Prof. Michelangelo SAVINO, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 29 giugno 2022 alle ore 10.30 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom, con il link:

<https://unipd.zoom.us/j/88307970532?pwd=dFVJQIBlejZuaWR2RUtISExPWTBkQT09>

inviato alla prof.ssa Barbanente all'indirizzo istituzionale: angela.barbanente@poliba.it,
al prof. di Venosa, all'indirizzo istituzionale: m.divenosa@unich.it,

per gli atti preparatori del Verbale 4 conclusivo della procedura, interrompendo i propri lavori alle ore 13.

La Commissione quindi si ritrova alle ore 14 per dare avvio ai colloqui dei candidati in modalità telematica, utilizzando la piattaforma Zoom, con il link:

<https://unipd.zoom.us/j/86316842838?pwd=Y0oySINkMVNpRVpMUDFpK1EySlg4UT09>

(come indicato nel precedente Verbale n. 3) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, ammessi al colloquio. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. DEZIO Catherine
2. MAGNI Filippo
3. RACITI Antonio

Alle ore 14,15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

Conclusi i colloqui, la Commissione si accommiata dai candidati, chiude il link Zoom predisposto per il colloquio e si riunisce nuovamente utilizzando la piattaforma Zoom, con il link:

<https://unipd.zoom.us/j/88307970532?pwd=dFVJQIBlejZuaWR2RUtISExPWTBkQT09>

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato – Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato |
|----------------------------|-----------------|
| Prof. Michelangelo SAVINO | DEZIO Catherine |
| Prof.ssa Angela BARBANENTE | DEZIO Catherine |
| Prof. Matteo DI VENOSA | DEZIO Catherine |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore DEZIO Catherine

con la seguente motivazione:

la candidata presenta un interessante percorso formativo connotato da un'elevata propensione all'interdisciplinarietà che emerge dal curriculum e che evidenzia interessanti esplorazioni sviluppate nelle ricerche condotte nel corso degli anni per arricchire un percorso di ricerca però sempre coerente al settore scientifico disciplinare della presente procedura.

La produzione scientifica, di cui – nei lavori con più autori – è sempre riconoscibile il personale contributo, risulta intensa e continua, di ottimo livello, in qualificate collocazioni editoriali, perfettamente pertinente alle tematiche più rilevanti del dibattito disciplinare.

L'attività didattica è buona ed è stata condotta sino ad oggi con continuità e buon grado di autonomia.

Il curriculum indica una ricercatrice che con costanza si è dedicata allo studio di temi di rilievo per la disciplina, acquisendo padronanza della letteratura di riferimento ma anche con alcuni sconfinamenti, legati in particolare anche alla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali di differente formazione. La candidata ha coltivato il dialogo e l'interazione con altre discipline senza far venire meno il rigore metodologico e il costante richiamo alle tematiche del progetto e della pianificazione territoriale.

Tali aspetti, per giudizio unanime della commissione, delineano nella candidata il raggiungimento di una piena maturità per assumere il ruolo di Ricercatore ai sensi della presente procedura.

Il Prof. Michelangelo Savino, presidente della Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 19.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 giugno 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Michelangelo SAVINO presso l'Università degli Studi di padova

.....