

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021P0186- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF - per il settore concorsuale 07/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR08), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13/12/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 455 del 4/02/2022 composta da:

Prof. Marco Borga professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;  
Prof. Francesco Gentile professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

Prof. Antonio Coppola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Basilicata.  
si riunisce il giorno 08/04/2022 alle ore 18:30 con modalità telematica. Viene utilizzato il servizio di videoconferenza Zoom con collegamento: <https://unipd.zoom.us/j/9403415656>, con i seguenti indirizzi e-mail:

Prof. Marco Borga: [marco.borga@unipd.it](mailto:marco.borga@unipd.it);

Prof. Francesco Gentile: [francesco.gentile@uniba.it](mailto:francesco.gentile@uniba.it);

Prof. Antonio Coppola: [antonio.coppola@unibas.it](mailto:antonio.coppola@unibas.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Borga e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Coppola.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 giugno 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche si avvarranno della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali – TESAF - e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, considerando come posizioni di maggior rilevanza: primo e ultimo nome e la posizione di autore corrispondente anche qualora essa non coincida con al prima o l'ultima.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica ed escludendo le autocitazioni di tutti gli autori, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in

particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in lingua italiana e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono rappresentati dalla chiarezza espositiva e dalla precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, utilizzando il numero delle citazioni medie per anno ed escludendo le autocitazioni da parte di tutti gli autori (N) (fino ad anno 2022 compreso) da database Scopus: fino a 1 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: se <math>N \geq 10</math> punti 1; se <math>5 \leq N &lt; 10</math> e <math>N \geq 5</math> punti 0.5; se <math>2 \leq N &lt; 5</math> e <math>N \geq 2</math> punti 0.3; se <math>N &lt; 2</math> punti 0.1.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: pienamente congruente punti 0.9; parzialmente congruente punti 0.45, per nulla congruente punti 0.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri (riferiti all'anno della pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> <li>• articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: punti 0.9;</li> <li>• articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: punti 0.6;</li> <li>• articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3: punti 0.2;</li> <li>• articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q4: punti 0.1;</li> <li>• articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: punti 0.05.</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: primo e ultimo nome punti 0.95, <i>corresponding author</i> punti 0.6, secondo nome punti 0.5; nome intermedio punti 0.3.</li> </ul>	<p>Max 3,75 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di riferimento (AGR/08): punti 2/per anno.</li> <li>- Per ciascun insegnamento universitario in settori equipollenti con il SSD di riferimento (AGR/08): punti 1.5/per anno.</li> <li>- Per ciascun anno di attività didattica documentata presso corsi di Dottorato attinenti al settore di riferimento (AGR/08): punti 0.5/per anno.</li> </ul>	Max Punti 7
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 1;</li> <li>- per ciascuna attività seminariale: punti 0.5;</li> <li>- per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5.</li> </ul>	Max Punti 7
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 6
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 1;</li> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 2</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0.5.</li> <li>- Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 1.5;</li> <li>- Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: punti 0.5.</li> </ul>	Max Punti 4
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni brevetto: punti 0.5.</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale: punti 0.5;</li> <li>- per ogni premio internazionale: punti 1.</li> </ul>	Max Punti 2
<p>Presenza in comitati scientifici di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni presenza in comitati scientifici di convegni e congressi Internazionali: punti 0.3;</li> <li>- per ogni presenza in comitati scientifici di convegni e congressi nazionali: punti 0.15.</li> </ul>	Max Punti 1

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, escludendo le autocitazioni: max 2 punti</p> <p>2) numero medio di citazioni, escludendo le autocitazioni, per pubblicazione: max 2 punti</p> <p>3) "impact factor" totale: max 2 punti</p> <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione: max 2 punti</p> <p>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): max 2 punti</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Membro in commissioni per esame finale di dottore di ricerca internazionale: per ciascuna punti 0.3</li> <li>- Membro in commissioni per esame finale di dottore di ricerca nazionale: per ciascuna punti 0.2</li> <li>- Partecipazioni a commissioni in Dipartimento/Scuola/Ateneo: per ciascuna punti 0.2</li> <li>- Presidenza CCS e Dipartimento: per ciascuna punti 1.5</li> <li>- Attività di terza missione: punti 0.2 per ciascuna attività documentata</li> </ul>	<p>Max Punti: 2</p>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/04/2022 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/04/2022

#### **La commissione**

Prof. Marco Borga dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Francesco Gentile dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

Prof. Antonio Coppola dell'Università degli Studi della Basilicata.