

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 0417093 del 08/10/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 305 del 02/02/2021 composta da:

Prof. Tommaso Anfodillo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Urbinati, professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Giustino Tonon, professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano

si riunisce il giorno 26 maggio 2021 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità via ZOOM al link <https://unipd.zoom.us/j/3692189029> e via posta elettronica agli indirizzi: tommaso.anfodillo@unipd.it, c.urbinati@univpm.it e giustino.tonon@unibz.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giustino Tonon e del Segretario nella persona del Prof. Tommaso Anfodillo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 agosto 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno effettuate attraverso la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale della/del candidata/o sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa su: i) l'ordine dei nomi e il numero degli autori; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun autore; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività di relatore/supervisore di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali il coordinamento di progetti internazionali o nazionali, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la revisione di progetti internazionali e nazionali;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le presenze in comitati scientifici di congressi/convegni di interesse nazionale e internazionale e l'organizzazione di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (totale citazioni/numero articoli indicizzati);
- 3) indice di Hirsch (*h*-index).

che rappresentano molto efficacemente la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 3.75):</p> <ul style="list-style-type: none"> • a1) originalità, innovatività, rigore metodologico (utilizzando indice FWCI database Scopus) fino a 0.35 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: se FWCI>2 punti 0.35; se FWCI compreso tra 2 e 1.51 punti 0.25; FWCI compreso tra 1.50 e 1 punti 0.15; FWCI<1 punti 0.05. • a2) rilevanza di ciascuna pubblicazione utilizzando il numero delle citazioni medie per anno (N) (fino ad anno 2020 compreso) da database WoS fino a 0.7 punti; verrà attribuito il seguente punteggio: se N>=10 punti 0.7; se e N<10 e N>=5 punti 0.5; se N<5 e N>=2 punti 0.3; se N<2 punti 0.1. • b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 0.5 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: completa (punti 0.5), parziale (punti 0.3), limitata (punti 0.1), non congruente (punti 0.0). • c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 0.7 punti. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri (riferiti all'anno della pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: punti 0.7; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: punti 0.5; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3: punti 0.3; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q4: punti 0.1; - articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: punti 0.05; • d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione fino a 1.5 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (punti 1.5), ottimo (punti 1.0), buono (punti 0.5), sufficiente (punti 0.3), limitato (punti 0.1). Al fine della determinazione saranno presi in considerazione i seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa: i) l'ordine dei nomi: primo, ultimo/corresponding e numero complessivo degli autori; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun autore; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata. 	<p>Max 3.75 punti per pubblicazione = Punti 60/16</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/05 in lingua italiana da 6 o più CFU punti 0.5/anno. - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/05 in lingua inglese da 6 o più CFU punti 0.7/anno. 	Max Punti 15
<p>Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio alle studentesse ed agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per attività di supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale punti 0.05 per ogni supervisione documentata. - per attività di supervisore di Tesi di Dottorato di ricerca punti 0.5 per ogni supervisione documentata. - per attività di servizio alle studentesse ed agli studenti punti 0.15 per ogni attività documentata; 	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 1.0; - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 0.7; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0.5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1.0; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0.5 - Revisione di progetti di ricerca internazionali: per ciascun progetto punti 0.05 - Revisione di progetti di ricerca nazionali: per ciascun progetto punti 0.02 	Max Punti 4
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali: per ogni premio = punti 0.5; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0.2 	Max Punti 1

<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>c) Presenza in comitati scientifici di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenza in comitati scientifici di convegni e congressi internazionali = punti 0.3 per ogni presenza; - Presenza in comitati scientifici di convegni e congressi nazionali = punti 0.15 per ogni presenza; 	Max Punti 1
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>d) Organizzazione di convegni/workshop nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convegni/workshop internazionali: per ognuno= punti 0.3; - Convegni/workshop nazionali: per ognuno= punti 0.15 	Max Punti 2.5
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (da database WoS fino ad anno 2020 compreso):</p> <p>1) numero <u>totale</u> delle citazioni: se numero totale >3000 = punti 3.0; se numero totale compreso tra 2001 e 3000 = punti 2.4; se numero totale compreso tra 1501 e 2000 = punti 1.8; se numero totale compreso tra e 1001 e 1500 = punti 1.2; se numero totale <1000 = punti 0.6.</p> <p>2) numero <u>medio</u> delle citazioni per pubblicazione (totale citazioni/n pubblicazioni): se media > = 40 punti 3.0; se media > = 20 e <40 punti 2.0; se media < 20 punti 1.0.</p> <p>3) indice di Hirsch: se <i>h-index</i> > = 30 punti 4.0; se <i>h-index</i> tra 25 e 29 punti 3.2; se <i>h-index</i> tra 20 e 24 punti 2.4; se <i>h-index</i> tra 15 e 19 punti 1.6; se <i>h-index</i> tra 10 e 14 punti 0.8.</p>	Max Punti 10
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membro in commissioni per esame finale di dottore di ricerca internazionale: per ciascuna punti 0.2 - Membro in commissioni per esame finale di dottore di ricerca nazionale: per ciascuna punti 0.1 - Partecipazioni a commissioni in Dipartimento/Scuola/Ateneo: per ciascuna punti 0.15 - Presidenza CCS e Dipartimento: per ciascuna punti 1.5 - Attività di terza missione: punti 0.1 per ciascuna attività documentata 	Max Punti 1.5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 giugno 2021 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 16:30

26 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giustino Tonon, professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano
(Presidente)

Prof. Tommaso Anfodillo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(Segretario)

Prof. Carlo Urbinati, professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche