

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA  
Rep. n° 315 - Prot. n° 143775 del 11/03/2020  
Anno 2019 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 140.1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3522 del 11.10.2019, con avviso pubblicato nella G.U. IV serie speciale n. 86 del 29 ottobre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 394 del 29 gennaio 2020 composta da:

Prof. Tommaso Anfodillo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/B2;

Prof. Tommaso La Mantia, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 07/B2;

Prof. Giustino Tonon, professore di prima fascia della Libera Università di Bolzano, settore concorsuale 07/B2.

si riunisce il giorno 6 marzo alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità, telefonicamente, via skype e via posta elettronica agli indirizzi [tommaso.anfodillo@unipd.it](mailto:tommaso.anfodillo@unipd.it), [giustino.tonon@unibz.it](mailto:giustino.tonon@unibz.it), [tommaso.lamantia@unipa.it](mailto:tommaso.lamantia@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Anfodillo e del Segretario nella persona del Prof. Tommaso La Mantia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 luglio 2020 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

RA

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento TESAF in data 23 luglio 2019 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale della/del candidata/o sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa su: i) l'ordine dei nomi; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun autore; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

PA

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica delle/dei candidate/i, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali (da database WoS/Scopus):

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) indice di Hirsch (*h*-index);

che rappresentano molto efficacemente la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio volto a valutare la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in tale lingua.

Per le/i candidate/i stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio volto a valutare la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in tale lingua.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> , sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 5): <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1,25 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1,25), buono (1,0), sufficiente (0,6), limitato (0,2).</li> </ul>	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12



<ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 1,25 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1,25), parziale (0,6), limitata (0,1).</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 1,25. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: 1,25;</li> <li>- articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: 0,9;</li> <li>- articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3 e Q4: 0,5;</li> <li>- articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: 0,15;</li> <li>- monografia/capitolo di monografia: 0,15;</li> <li>- altri articoli presentati a convegni nazionali e/o internazionali con pubblicazione degli atti: 0,1.</li> </ul> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione fino a 1,25 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (1,25), ottimo (1,0), buono (0,6), sufficiente (0,2). Al fine della determinazione saranno presi in considerazione i seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa: i) l'ordine dei nomi; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun autore; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata.</li> </ul>	
<p>Tesi di dottorato o titoli equipollenti (se presentati) fino a 5 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti 2,5; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (2,5), buono (1,5), sufficiente (0,5);</li> <li>- Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino a punti 2,5 con la seguente progressione: totale (2,5), parziale (1,5), limitata (0,5)</li> </ul>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR/05 da 2 o più CFU punti 2/anno.</li> </ul>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività didattica integrativa o di supporto alla didattica pertinente con il SSD AGR/05 = punti 0,8/anno;</li> </ul>	<p>Max Punti 4</p>

*HA*

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività di Co-supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale = punti 0,2 per ogni co-supervisione documentata.</li> </ul>	
<p>Valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se la valutazione ottenuta è maggiore della media delle valutazioni del Corso di Studi nello stesso anno accademico = punti 1/anno.</li> </ul>	Max Punti 2
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	Punti 30
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 4;</li> <li>- Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 3,0;</li> <li>- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 2,0;</li> <li>- Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna = punti 1,5;</li> <li>- Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 1,0.</li> </ul>	Max Punti 7
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>b) Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna titolarità di brevetto = punti 1,0.</li> </ul>	Max Punti 2
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- premi internazionali: per ogni premio = punti 3,0;</li> <li>- premi nazionali: per ogni premio = punti 2,0.</li> </ul>	Max Punti 6
<p>d) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contributi orali su invito a convegni e congressi internazionali = punti 3,0 per ogni contributo;</li> <li>- Contributi orali a convegni e congressi internazionali = punti 1,5 per ogni contributo</li> <li>- Contributi orali a convegni e congressi nazionali = punti 1,0 per ogni contributo</li> </ul>	Max Punti 7

FA

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (da database WoS/Scopus):</p> <p>1) numero totale delle pubblicazioni: se numero totale &gt;12 e &lt;20 = punti 1,0; se numero totale &gt;=20 = punti 3,0</p> <p>2) numero <u>totale</u> delle citazioni; se numero citazioni &gt;60 e &lt;120 = punti 1,0; se numero citazioni &gt;=120 = punti 2,0;</p> <p>3) indice di Hirsch: se <i>h</i>-index &gt; 3 e &lt;6 = punti 1,0; per <i>h</i>-index &gt;=6 = punti 2,0</p>	<p>Max Punti 7</p>
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <p>- Componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: per ognuna = 0,5 punti.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>TOTALE</b> <span style="float: right;"><b>100/100</b></span></p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11:20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 6 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Anfodillo presso l'Università degli Studi Padova



Prof. Tommaso La Mantia presso l'Università degli Studi Palermo (FIRMA)

Prof. Giustino Tonon presso Libera Università di Bolzano (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso Dipartimento Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale 3522 del 11.10.2019

Allegato A) al Verbale n. 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giustino Tonon componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tommaso Anfodillo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 06.03.2020

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 - ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale AGR/05 - ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Tommaso La Mantia componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Tommaso Anfodillo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

6 marzo 2020

*Tommaso de Mantia*

---