

Rep. n° 27 - Prot. n° 175769 del 15/04/2019
Anno 2019 T. VI C. 2 F. 1.1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA16 – allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4325 del 20 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 879 del 12 marzo 2019 composta da:

Prof. Mario Aristide Lenzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gian Battista Bischetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Federico Cazorzi, professore associato dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno venerdì 12 aprile alle ore 09.00 in forma telematica, tramite posta elettronica ed impiego dei seguenti indirizzi e-mail istituzionali:

Prof. Mario Aristide Lenzi marioaristide.lenzi@unipd.it

Prof. Gian Battista Bischetti bischetti@unimi.it

Prof. Federico Cazorzi federico.cazorzi@uniud.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Aristide Lenzi e del Segretario nella persona del Prof. Federico Cazorzi

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 11 settembre 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni per ogni pubblicazione;



2) "impact factor" di ogni pubblicazione;

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio ed esame della chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in tale lingua.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Per quanto attiene ai criteri utilizzati per la valutazione delle pubblicazioni, e già sopra individuati, essi verranno applicati alle pubblicazioni stesse in modo analitico. Per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino a punti 4,17 così suddivisi:

- Attinenza con il settore concorsuale 07/C1, con il SSD AGR/08, fino a 1,5 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (1,5), ottimo (1,0), buono (0,6), sufficiente (0,4), limitato (0,2).
- Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione fino a 1,5 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (1,5), ottimo (1,0), buono (0,6), sufficiente (0,4), limitato (0,2).
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato fino a punti 0,5; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (0,5), ottimo (0,4), buono (0,3), sufficiente (0,2), limitato (0,1). Al fine della determinazione saranno presi in considerazione i seguenti criteri: i) l'ordine dei nomi; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti 0,67. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri:
articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q1 e Q2: 0,40;
articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3 e Q4: 0,35;
articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: 0,3;
monografia: 0,25;
capitolo in monografia: 0,25;
altri articoli presentati a convegni nazionali e/o internazionali con pubblicazione degli atti: 0,20.
Tenendo altresì conto del n. totale delle citazioni di ogni pubblicazione (fonte Scopus), si otterrà la seguente progressione: eccellente (0,67), ottimo (0,5), buono (0,3), sufficiente (0,2), limitato (0,1)

Per la tesi di dottorato, se presentata, fino a 4,13 punti così suddivisi:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti 2,13
- Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo fino a punti 2

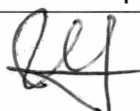


Per quanto attiene ai criteri utilizzati per la valutazione dei titoli, al fine di attribuire a ciascuno di essi un punteggio compreso entro il massimo indicato dalla successiva tabella, la Commissione terrà conto:

- per il dottorato di ricerca o equipollente, del grado di attinenza di esso al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- per l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, della qualità, del tipo (frontale o di supporto), del numero di CFU dell'insegnamento;
- per l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verrà dato rilievo ai periodi svolti in qualità di assegnista e/o borsista post-dottorato;
- per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, del ruolo svolto: coordinatore progetto, coordinatore unità operativa, coordinatore WP (work package), punti 2,5 ciascuno, partecipazione a progetti di ricerca, punti 2,0 ciascuno;
- per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, del loro numero, punti 0,5 per ogni contributo;
- per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, del numero di premi, punti 1,0 per ogni premio;

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
Dottorato di ricerca o equipollenti (sulla base della pertinenza con il settore concorsuale 07/C1, con il SSD AGR/08 e sulla rilevanza scientifica della tesi) -Pertinente con il SC 07/C1 e con il SSD AGR/08= punti 16 -Parzialmente pertinente con il SC/07C1 e con SSD AGR/08= punti 7 -Scarsamente pertinente con il SC/07/C1 e con SSD AGR/08= punti 2	16
Eventuale documentata attività didattica in Italia o all'Estero -Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD AGR08 da 4 o più CFU =punti 2,0/anno -Per ciascuna attività didattica integrativa o di supporto alla didattica pertinente con il SSD AGR08= punti 1.0/anno -Per attività di Co-Supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale= punti 0,5 per ogni co-supervisione documentata	7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -Per contratto di ricerca (Borsa, assegno, fellowship) successivo al dottorato, in Italia o all'Estero = punti 0,2 per ogni mese	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi -Coordinatore progetto, coordinatore unità operativa, coordinatore WP (work package) =punti 2,5 ciascuno -Partecipazione a progetti di ricerca= punti 2,0 ciascuno	12
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -Contributi orali a convegni e congressi nazionali e internazionali = punti 0,5 per ogni contributo	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2



-Per ogni premio =punti 1,0, fino ad un massimo di 2,0 punti	
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010,n.240; Fino a un massimo di 1 punto solo se nello stesso SSD a concorso	1

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	50 (45,87 se viene presentata la tesi di dottorato)
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	4,13

La seduta termina alle ore 09.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12 aprile 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Aristide Lenzi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Gian Battista Bischetti presso l'Università degli Studi Milano

Prof. Federico Cazorzi presso l'Università degli Studi di Udine

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA16 – allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4325 del 20 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. FEDERICO CAZORZI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA16 – allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4325 del 20 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica, indirizzo e-mail istituzionale federico.cazorzi@uniud.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Mario Aristide Lenzi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 12 aprile 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA16 – allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4325 del 20 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. GIAN BATTISTA BISCHETTI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA16 – allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/08 – IDRAULICA AGRARIA E SISTEMAZIONI IDRAULICO-FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4325 del 20 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica, indirizzo e-mail istituzionale bischetti@unimi.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Mario Aristide Lenzi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 12 aprile 2019


firma