

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 1 - per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agroforestali per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1995 del 09/05/2025 composta da:

Prof. Gianluca Brunori, professore I fascia dell'Università di Pisa

Prof. Francesco Pagliacci, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Paola Gatto, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 3 giugno 2025 alle ore 11.00 in forma telematica, tramite piattaforma zoom,

all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/89264043866?pwd=lzRjFhe437VHtwjcRRKSZW7E3a6UmZ.1> e

con i seguenti indirizzi email istituzionali: Prof. Gianluca Brunori: gianluca.brunori@unipi.it

Prof. Francesco Pagliacci: francesco.pagliacci@unipd.it; Prof.ssa Paola Gatto: paola.gatto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paola Gatto e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Pagliacci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro l'11 settembre 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali: (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**
- Attività assistenziali: non considerate in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato (o titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri riportati nella Tabella sottostante.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti: non rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, coerentemente con l'uso consolidato nello specifico Gruppo Scientifico Disciplinare, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici rilevati nella banca dati Scopus:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

Non si utilizza come indicatore l'impact factor in quanto rilevabile solo nella banca dati WoS che non include diverse riviste che abitualmente ospitano lavori della comunità scientifica di riferimento.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. **Si precisa che, anche laddove non espressamente indicato, verranno valutati solo i titoli coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> ○ eccellente: punti 2 ○ buono: punti 1,5 ○ sufficiente: punti 0,7 ○ scarso: punti 0,1 ○ assente: punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: punti 1 ○ parzialmente congruente: punti 0,75 ○ limitatamente congruente: punti 0,4 ○ per nulla congruente: punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>

<ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante (Q1 Scimago): punti 1 ○ rilevante (Q2 Scimago): punti 0,8 ○ poco rilevante (Q3 o Q4 Scimago): punti 0,6 ○ pubblicazione non indicizzata e tesi di dottorato: punti 0,4 ● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore <ul style="list-style-type: none"> ○ primo, e/o ultimo e/o corrispondente autore: punti 1; ○ se non primo e/o ultimo e/o corrispondente autore: <ul style="list-style-type: none"> ▪ contributo enucleabile e molto rilevante: punti 0,8 ▪ contributo enucleabile e non molto rilevante: punti 0,5 ▪ contributo enucleabile e non rilevante ma coerente con il resto dell'attività scientifica. punti 0,1 ▪ contributo non enucleabile: punti 0 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il GSD/SSD: punti 0,0625 per ora di lezione. In caso vengano riportati solo i CFU, si assume che 1 CFU sia pari a 8 ore. In assenza di informazioni quantitative (CFU/ore) l'insegnamento non viene valutato.</p>	Max Punti 6
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● supervisione tesi di dottorato: punti 1 per attività ● co-supervisore tesi di dottorato: punti 0,5 per attività ● incarico didattica integrativa: punti 0,5 per attività ● relatore tesi laurea magistrale: punti 0,3 per attività ● correlatore laurea magistrale: punti 0,15 per attività ● relatore laurea triennale: punti 0,2 per attività ● correlatore laurea triennale: punti 0,1 per attività ● attività seminariale: punti 0,1 per attività ● attività di tutoraggio: punti 0,2 per attività 	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi relativi a progetti di ricerca nazionali o internazionali: punti 2,5 ● per ogni partecipazione a gruppi relativi a progetti di ricerca internazionali di ricerca: punti 2 ● per ogni partecipazione a gruppi relativi a progetti di ricerca nazionali o sub-nazionali: punti 1 	Max Punti 10

<ul style="list-style-type: none"> • membro di comitato scientifico di enti, organizzazioni, progetti: punti 1 • membro di comitato scientifico o editoriale, anche in qualità di assistente editor, di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 1 se il ruolo è permanente; punti 0,5 se il ruolo è transitorio (<i>special issue</i>) • membro di comitato scientifico o editoriale di rivista non indicizzata WoS o Scopus: punti 0,5 se il ruolo è permanente; punti 0,25 se il ruolo è transitorio (<i>special issue</i>) 	
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 3 • per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 1 	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 1 • per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0,5 	Max Punti 6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale delle citazioni desumibile dalla banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none"> ○ maggiore o uguale a 150: punti 2 ○ maggiore o uguale a 100: punti 1,5 ○ maggiore o uguale a 50: punti 1 ○ minore di 50: punti 0,5 • Numero medio delle citazioni desumibile dalla banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none"> ○ maggiore o uguale a 10: punti 2 ○ maggiore o uguale a 5: punti 1 ○ minore di 5: punti 0,5 • H-index desumibile dalla banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none"> ○ H maggiore o uguale a 8: punti 2 ○ maggiore o uguale a 5 e minore di 8: punti 1,5 ○ minore di 5: punti 0,5 	Max Punti 6
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per singola attività rilevante: punti 1 • per singola attività discreta: punti 0,5 • per singola attività limitata: punti 0,1 	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 giugno 2025 alle ore 14.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.10

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 giugno 2025

Presidente Prof.ssa Paola Gatto, presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Prof. Gianluca Brunori, presso l'Università di Pisa

Segretario Prof. Francesco Pagliacci, presso l'Università degli Studi di Padova