

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-03 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-03/C - TECNOLOGIA DEL LEGNO E UTILIZZAZIONI FORESTALI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 376 del 30/01/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1276 del 20/03/2025 composta da:

- Prof. Giacomo Goli, professore II fascia dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Andrea R. Proto, professore II fascia dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Roberto Zanuttini, professore II fascia dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce il giorno 22/04/2025 alle ore 11.30 in forma telematica, tramite la piattaforma Google Meet e convocazione inviata ai seguenti indirizzi e-mail: giacomo.goli@unifi.it, andrea.proto@unirc.it, roberto.zanuttini@unito.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea R. Proto e del Segretario nella persona del Prof. Giacomo Goli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/07/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione del nome dell'autore tra i coautori;
- svolgimento di attività di coordinamento, se valutabile;
- gestione dell'articolo come corresponding author;
- coerenza con la restante attività scientifica dell'autore.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La commissione opta per escludere dalla valutazione i parametri "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione perché considera quelli già individuati come sufficienti per una accurata valutazione comparativa dei candidati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova di lettura e comprensione di un testo scientifico del settore e colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la comprensione del testo, la chiarezza espositiva e l'adeguatezza della terminologia scientifica utilizzata.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: prova di lettura e comprensione di un testo scientifico del settore e colloquio. Anche in questo caso, i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la comprensione del testo, la chiarezza espositiva e l'adeguatezza della terminologia scientifica utilizzata.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato e i saggi inseriti in opere collettanee</u> se presentati, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione come segue: pienamente originale punti 1,5; parzialmente originale punti 0,5; per nulla originale punti 0.</p> <p>B. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate come segue: pienamente congruente punti 1,5; parzialmente congruente punti 1; per nulla congruente punti 0.</p> <p>C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come segue: molto rilevante punti 1,5; rilevante punti 0,5; non rilevante punti 0.</p> <p>D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione come segue: primo e ultimo nome, corresponding author o coordinatore punti 1; nome intermedio punti 0,5.</p>	<p>Max 5,5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità come segue: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 ogni 3 CFU.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti come segue: per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5.</p>	<p>Max Punti 2</p>

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 2; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate punti 2. 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto punti 2. 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale punti 1, - per ogni premio internazionale punti 2. 	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2. 	<p>Max Punti 7</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici ricavati dal database Scopus ed eventualmente normalizzati per età accademica tra cui 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se numero totale delle citazioni > di 30: punti 3; se tra 30 e 20: punti 2; se tra 19 e 10: punti 1, se tra 9 e 5: punti 0,5. - se numero medio di citazioni per pubblicazione > di 3: punti 3; se ≤ 3 e ≥ 2: punti 2; se < 2 e ≥ 1: punti 1. - indice di Hirsch > 4: punti 4; se ≤ 4 e ≥ 3: punti 3; se < 3 e ≥ 2: punti 1, se < 2 e ≥ 1: punti 0,5. 	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività punti 1. 	<p>Max Punti 3</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/05/2025 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea R. Proto presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

(FIRMA)