

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT) con regime a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-01 - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-01/A - ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARE ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4456/2024 del 15/11/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof.ssa Mariantonietta Fiore, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. Antonino Galati, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Samuele Trestini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 06/05/2025 alle ore 15:00 in forma telematica per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, con le seguenti modalità: Piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova, link:

https://unipd.zoom.us/j/81226213490?pwd=C6Nth0bdEqwCM1C5n2b3Kzm56EcQ5P.1&js_t=2

Prof.ssa Mariantonietta Fiore: mariantonietta.fiore@unifg.it

Prof. Antonino Galati: antonino.galati@unipa.it

Prof. Samuele Trestini: samuele.trestini@unipd.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Barisan Luigino
2. Cei Leonardo
3. Di Maria Andrea
4. Hamam Manal Samir Mustafa
5. Piccoli Alessandra

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Samuele Trestini ha lavori in comune con uno dei candidati, ed in particolare:

- con il dott. Cei Leonardo il lavoro n. 5 (Stiletto, A., Cei, L., & Trestini, S. (2023). A Little Bird Told Me... Nutri-Score Panoramas from a Flight over Europe, Connecting Science and Society. *Nutrients*, 15(15), 3367) presentato dal candidato ai fini della valutazione.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Samuele Trestini delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle già menzionate condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Barisan Luigino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui 11 articoli in rivista e la tesi di dottorato. 11 lavori presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01, mentre uno è parzialmente congruente.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli presentati sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna 6 articoli nel primo quartile e 5 nel secondo quartile. Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano prevalentemente studi applicati al settore vitivinicolo con particolare attenzione allo studio delle preferenze del consumatore, alla sostenibilità delle produzioni vitivinicole e alle politiche di gestione delle denominazioni di origine. Gli approcci utilizzati sono sia di tipo quantitativo che qualitativo.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 3 pubblicazioni, buoni in 6 pubblicazioni e sufficienti in 3 pubblicazioni. I lavori presentati dal candidato sono tutti a più autori, fatta eccezione per la tesi di dottorato. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. Di questi, il candidato presenta 4 pubblicazioni per le quali è primo nome e 3 per le quali è *corresponding author*. Per le rimanenti 4 pubblicazioni redatte in collaborazione, una è realizzata con il contributo di 5 autori e 3 con il contributo di più di cinque autori. Per queste pubblicazioni il contributo è valutabile analiticamente in base all'autodichiarazione rese dal candidato, oltre che dalle note nella pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono ad attività di *visiting lecture* presso *Bordeaux Science Agro* di Bordeaux (Francia) per complessive 18 ore tra il 2021 e il 2024. La didattica svolta è attinente al GSD 07/AGRI-01.

Il candidato riporta 18 contratti per attività di didattica integrativa ad insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università di Padova. Il candidato è stato correlatore in 33 elaborati di laurea triennale e 7 tesi di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Padova.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca internazionali e a 7 nazionali.

Il candidato ha assunto il ruolo di *Guest Editor* di una *Special Issue* per una rivista indicizzata Scopus.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, il candidato è risultato vincitore di due premi internazionali, assegnati da società e organizzazioni del settore vitivinicolo e 2 premi nazionali per tesi di laurea.

Il candidato è stato relatore di 7 contributi in convegni e workshop nazionali e di 17 in convegni internazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta un:

- numero totale di citazioni pari a 135;
- numero medio di citazioni pari a 9,6;
- H-index pari a 8.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, il candidato dichiara di aver contribuito in 4 attività di disseminazione scientifica e di essere revisore per 10 riviste scientifiche.

Il giudizio complessivo per l'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato Cei Leonardo

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte articoli in rivista. I lavori presentati dal candidato sono tutti pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli presentati sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna 9 articoli nel primo quartile e 3 nel secondo quartile. Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano prevalentemente studi sulle preferenze del consumatore e di valutazione di impatto delle politiche di qualità dei prodotti agroalimentari applicando approcci quantitativi e qualitativi. Nello specifico approfondisce analisi sui prodotti alimentari con Indicazioni Geografiche, i fattori della loro diffusione a livello comunitario e il loro impatto nello sviluppo locale. Inoltre, applica approcci quantitativi per la revisione della letteratura.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 9 pubblicazioni e buoni in 3 pubblicazioni. Tra i lavori presentati dal candidato, uno è a nome singolo e 11 sono a più autori. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. Di questi, il candidato presenta 9 pubblicazioni per le quali è primo nome, una per la quale è *corresponding author* e una per la quale il contributo del candidato è enucleabile dall'autodichiarazione allegata nella domanda di partecipazione, oltre che dalle note nella pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, sono complessivamente pari a 8 attività, di intensità diversa, per complessive 180 ore. Nello specifico, 5 attività riguardano insegnamenti curriculari presso l'Università degli Studi di Padova, una attività di insegnamento in un corso di dottorato e due attività di didattica frontale nell'ambito di un *Blended intensive Program*. La didattica svolta è attinente al GSD 07/AGRI-01.

Il candidato riporta un incarico di didattica integrativa ad insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Padova e 2 attività di tutoraggio. Inoltre, indica 2 attività seminariali presso l'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali di Prato. Il candidato è stato relatore di 7 tesi di laurea magistrale, 5 lauree triennali e correlatore di una tesi di laurea magistrale e di una triennale presso l'Università degli Studi di Padova.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca internazionali ed uno nazionale.

Il candidato non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, il candidato riferisce nel curriculum di un riconoscimento internazionale (Editor's Choice) da parte della European Review of Agricultural Economics, di essere stato vincitore del premio Cioffi, riconosciuto dall'Associazione Italiana di Economia Agraria e Applicata, e di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 07/A1 – Economia Agraria ed Estimo.

Il candidato è stato relatore di 2 contributi a convegni e workshop internazionali e 7 nazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 298;
- numero medio di citazioni pari a 14,9;
- H-index pari a 9.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, il candidato dichiara di essere stato Cultore della materia presso l'Università degli Studi di Firenze, di aver svolto attività di servizio in qualità di membro di commissione di 11 selezioni di conferimento di borse e assegni di ricerca. Fra le altre attività, è membro del Comitato Scientifico dell'AISSA Under 40, del Consiglio dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali di Prato. Ha svolto il ruolo di revisore per 15 riviste scientifiche.

Il giudizio complessivo per l'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è: eccellente.

Candidato Di Maria Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta dodici pubblicazioni: 10 sono articoli in rivista, uno è un *proceedings* ed uno è un capitolo di libro, indicizzati Scopus. Dei lavori presentati dal candidato uno è pienamente congruente con il GSD 07/AGRI-01, uno è parzialmente congruente, uno è limitatamente congruente e 9 sono non congruenti.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, tutti gli articoli presentati sono pubblicati in riviste presenti nel database Scopus. La collocazione degli articoli nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna tutti gli articoli nel primo quartile. Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano prevalentemente l'analisi della sostenibilità ambientale ed economica di processi industriali e dei sottoprodotti agricoli, con particolare attenzione al recupero di risorse da residui minerari, metallurgici e da rifiuti edilizi. Vengono utilizzati metodologie quali la *Life Cycle Assessment* (LCA) e la *Life Cycle Costing* (LCC) per valutare l'efficienza di materiali alternativi, l'impatto ambientale di nuove tecnologie produttive e per supportare le decisioni di policy in ottica di economia circolare.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono valutati, rispetto alle tematiche di ricerca del GSD 07/AGRI-01, buoni in una pubblicazione, sufficienti in una pubblicazione e scarsi in 10 pubblicazioni.

I lavori presentati dal candidato a più autori sono 12. Il contributo del candidato è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. Il candidato presenta 9 pubblicazioni per le quali è primo nome. Per una pubblicazione in collaborazione gli autori sono meno di 5 e il contributo del candidato è enucleabile in base alle note nella pubblicazione, mentre per le rimanenti 2 il contributo è enucleabile solo per coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che lo stesso ha svolto attività didattiche erogate entro i termini della presentazione della domanda, ma non sono disponibili informazioni in merito al volume di ore o CFU erogati. Tuttavia, la didattica erogata non risulta attinente al GSD 07/AGRI-01.

Il candidato riporta 2 attività di didattica integrativa nell'insegnamento *Sustainable Materials Management* presso l'Università di Leuven (Belgio), 2 attività seminariali presso l'Università delle Maldive e la *Summer School Circular Residue Usage in the Metallurgical Industry*. Il candidato dichiara di essere stato relatore di più tesi di laurea magistrale, senza specificarne il numero, e di 2 tesi di dottorato presso l'Università di Liegi (Belgio).

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a 9 progetti di ricerca internazionali.

Il candidato non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, il candidato non ne fa menzione nel curriculum.

Il candidato riporta nel curriculum di aver assunto il ruolo di relatore di 18 contributi in convegni e workshop internazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 540;
- numero medio di citazioni pari a 31,7;
- H-index pari a 8.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, il candidato dichiara di essere stato "Jury member" di 7 tesi di dottorato senza specificare l'avvenuta nomina a componente della commissione. Dal curriculum si desume la sua partecipazione a n. 2 commissioni. Dichiara, inoltre, di essere stato membro per tre anni del comitato organizzatore del *Slag Valorisation Symposium*.

Il giudizio complessivo per l'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato Hamam Manal Samir Mustafa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta dodici pubblicazioni, tutti articoli in rivista. Le dodici pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica, tutti gli articoli sono pubblicati in riviste censite nel database Scopus. Di queste, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna undici articoli nel primo quartile e uno nel terzo quartile.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano prevalentemente studi sulle preferenze del consumatore verso i prodotti agro-alimentari ed analisi sull'evoluzione del sistema agroalimentare, con attenzione particolare al tema dell'economia circolare.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 4 pubblicazioni e buoni in 8 pubblicazioni. Tutti i lavori presentati dalla candidata, sono a più autori. Il contributo della candidata

è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. La candidata presenta 7 pubblicazioni per le quali è primo nome. Delle rimanenti 5 pubblicazioni, 2 sono redatte in più di cinque autori ed il contributo è enucleabile sulla base delle note riportate

nella pubblicazione, mentre per le rimanenti 3 il contributo è enucleabile solo per coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente a un corso erogato presso l'Università degli Studi di Catania nell' A.A. 2022/23. In particolare, tale corso, dal titolo "Modelli di economia circolare" (20 ore), è in seno al Corso di Laurea in Pianificazione e sostenibilità ambientale del territorio e del paesaggio. La didattica svolta è attinente al GSD 07/AGRI-01.

La candidata non riporta di essere stata supervisore in qualità di relatrice o correlatrice di tesi di laurea triennale o magistrale, mentre riporta un'attività seminariale di durata non specificata.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a sette progetti di ricerca nazionali.

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

La candidata non ha conseguito premi per attività di ricerca.

La candidata è coautrice di 13 contributi in convegni e workshop nazionali (5 come relatrice) e 3 internazionali (2 come relatrice).

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta:

- numero totale di citazioni pari a 353
- numero medio di citazioni pari a 16,0
- H-index pari a 11.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio la candidata dichiara di essere stata componente di comitati per l'organizzazione di due convegni di società scientifiche nazionali e di un ciclo di seminari, di essere stata componente di comitati di programma di una giornata di studio e di un evento di progetto e di essere stata *chair* in una sessione parallela di un convegno nazionale. È cultore della materia per il GSD AGRI-01/A presso il Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente dell'Università degli Studi di Catania.

Il giudizio complessivo per l'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato Piccoli Alessandra

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui 8 articoli in rivista, 2 monografie e 2 capitoli di libro. I lavori presentati dalla candidata sono tutti pienamente congruenti con il GSD 07/AGRI-01.

Per quanto attiene la rilevanza scientifica degli articoli pubblicati in rivista, 4 degli 8 articoli presentati sono pubblicati in riviste presenti nel database Scopus. Di questi, la collocazione per quartili delle riviste nell'anno di pubblicazione, relativamente alla Subject Category con migliore valutazione, assegna tutti gli articoli al primo quartile.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata si focalizzano sull'analisi della diffusione di pratiche agricole sostenibili come la *Community-based Agriculture and Forestry*, l'agroecologia e i sistemi di garanzia partecipata. I lavori affrontano i temi della sovranità alimentare, dell'*empowerment* comunitario e della cittadinanza attiva, analizzando le reti alimentari alternative.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono eccellenti in 1 pubblicazione, buoni in 5 pubblicazioni e sufficienti in 6. I lavori a più autori presentati dalla candidata sono 8, mentre 4 pubblicazioni sono a nome unico. Il contributo della candidata è valutato secondo i criteri stabiliti dalla commissione nel Verbale 1. La candidata presenta 4 pubblicazioni per le quali è primo nome e 2 per le quali è ultimo autore, di cui una è anche autore corrispondente. Per una pubblicazione in collaborazione con meno di 5 autori il contributo della candidata è enucleabile dalle note nella pubblicazione, mentre per un'altra il contributo è enucleabile solo per coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'esame del curriculum presentato dalla candidata si evince una attività didattica riferibile all'insegnamento di *Management of non profit and cultural organizations* nel corso di *Communication and culture* presso la Libera Università di Bolzano nell'A.A. 2022-2023, di cui non è possibile dedurre il volume di ore erogato.

La candidata riporta una attività di didattica integrativa nel corso di *Supply/Value chain and innovation management* e una attività di tutorato. Il curriculum della candidata riporta, inoltre, 8 attività riferibili ad attività seminariali.

Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: sufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince che la candidata ha partecipato a 3 progetti di ricerca nazionali.

La candidata non è parte di comitati editoriali di riviste scientifiche.

Relativamente ai premi e riconoscimenti, la candidata riferisce un *grant* per mobilità riconosciuto dalla Provincia di Bolzano.

La candidata riporta nel curriculum di aver assunto il ruolo di relatrice in 2 convegni internazionali e 6 nazionali.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, la banca dati bibliografica Scopus, alla data di chiusura del verbale, riporta un

- numero totale di citazioni pari a 28
- numero medio di citazioni pari a 3,5
- H-index pari a 3.

Con riferimento allo svolgimento di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, la candidata dichiara di essere membro del *Board* e del Comitato scientifico della Fondazione Lorenzo Guetti e di aver assunto la responsabilità nell'organizzazione dell'evento *AR+ Gathering* nel 2023. Riferisce inoltre di aver contribuito a 10 iniziative di disseminazione dei risultati di progetti di ricerca e di avere svolto la funzione di revisore per 5 riviste scientifiche.

Il giudizio complessivo per l'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, espresso dalla Commissione è: discreto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 5 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La seduta termina alle ore 18:45

Padova, 06/05/2025

Presidente, Prof.ssa Mariantonietta Fiore, presso l'Università degli Studi di Foggia

Componente, Prof. Antonino Galati, Presso l'Università degli Studi di Palermo

Segretario, Prof. Samuele Trestini, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.