

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020, pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 24 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Angela PERITO, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Teramo;

Prof. Davide Matteo PETTENELLA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, professoressa di prima fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia;

si riunisce il giorno 2.4.2021 alle ore 9.00 presso la sede in forma telematica, in modalità videoconferenza tramite il *software* Zoom (indirizzi email istituzionali utilizzati: maperito@unite.it, davide.pettenella@unipd.it, zolin@unive.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Asioli Daniele
2. Medici Marco
3. Pagliacci Francesco
4. Piras Simone

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 2.4.2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Angela PERITO, presso l'Università degli Studi di Teramo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Pettenuella'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'D' and a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Davide Matteo PETTENELLA, presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020, pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 24 del 27 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Asioli Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica del candidato appare continua temporalmente, pienamente congruente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare, originale, rilevante rispetto alla collocazione editoriale e realizzata con un buon grado di autonomia. In particolare il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte articoli scientifici pubblicati in riviste internazionali Q1 (sec. classificazione SJR), salvo le pubblicazioni 2 e 8 (Q2). Dall'analisi delle pubblicazioni il candidato dimostra padronanza delle metodologie di ricerca, anche per una notevole specializzazione nei metodi e nelle tematiche specifiche analizzate.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che buona**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha un'intensa esperienza di insegnamento in diverse sedi universitarie. Ha svolto, a partire dall'anno accademico 2011-12, attività di docenza strutturata nelle Università di Bologna, Zagabria, nell'Università Politecnica di Madrid, in quella di Scienze della Vita in Norvegia, nell'Università di Tecnologia della città di Ho Chi Min e di Reading presso la quale tiene attualmente tre corsi. Per i corsi tenuti non è stata fornita indicazione sulle ore effettive di didattica o i crediti equivalenti per cui, in base ai criteri definiti nel verbale 1, a questi si è attribuito 1 punto per ogni corso (2 punti se il singolo corso era di almeno 3 crediti o 20 ore all'anno).

Buona, continuativa e attinente al settore scientifico-disciplinare sia l'attività didattica istituzionale che quella integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il giudizio: **buona**.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha un dottorato in Economia agraria.

L'attività di ricerca si è concentrata su alcuni temi rilevanti per l'economia agraria, dall'agribusiness alle scelte del consumatore, allo sviluppo di nuovi prodotti alimentari, alla politica alimentare con attenzione a metodologie innovative di ricerca (economia sperimentale, scienza sensoriale, neuroeconomics). In base alla BD Scopus il candidato ha

un h-index di 11 con 480 citazioni (di cui oltre 200 su una pubblicazione di revisione della letteratura).

Ottimo il curriculum in cui si evidenziano la partecipazione a diversi progetti di ricerca internazionali (anche come *Principal Investigator*), una partecipazione attiva, costante e continuativa nel tempo a congressi e convegni di interesse internazionale, una significativa attività come *visiting researcher* presso diverse università, una buona partecipazione ad attività di referaggio.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **ottimo**.

Candidato Medici Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica del candidato appare continua temporalmente; 9 pubblicazioni su 12 sono perfettamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare. In particolare, delle 12 pubblicazioni presentate, 4 sono articoli pubblicati in riviste internazionali Q2 (sec. classificazione SJR), uno in una rivista Q3, mentre gli altri lavori sono rappresentati da monografie, brevi articoli in riviste *peer review* e altri contributi. Complessivamente l'originalità e rilevanza delle pubblicazioni è discreta. Buona l'autonomia di ricerca. Dall'analisi delle pubblicazioni il candidato dimostra una discreta padronanza delle metodologie di ricerca, agevolata dalla limitata diversificazione dei temi affrontati.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreta**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha discreta esperienza di insegnamento presso l'Università di Parma negli anni accademici 2014-15 e 2015-16, anche se in corsi non attinenti le tematiche del settore scientifico-disciplinare. Buone le responsabilità in attività di didattica integrativa svolte presso l'Università di Bologna.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il giudizio: **discreta**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito un dottorato in Ingegneria industriale.

L'attività di ricerca si è concentrata sui temi dell'Analisi Costi-Benefici con particolare attenzione alle applicazioni nell'agricoltura di precisione e ai relativi impatti ambientali, dell'innovazione nelle *value chain* dei prodotti alimentari e dell'economia della meccanizzazione agricola. L'h-index desumibile dalla BD Scopus è di 5, con 48 citazioni.

Le attività di ricerca sono per lo più basate su rapporti con singoli ricercatori ed esperti del settore. E' membro di un Comitato editoriale di una rivista internazionale (non inclusa nel catalogo SJR).

E' stato relatore ad un numero contenuto di convegni nazionali e internazionali.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **discreto**.

Candidato Pagliacci Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica del candidato appare continua temporalmente, originale, rilevante rispetto alla collocazione editoriale e realizzata con un ottimo grado di autonomia. In particolare il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli scientifici congruenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare e pubblicati in riviste internazionali Q1 (sec. classificazione SJR), salvo le pubblicazioni 7 e 11 (Q2). Dall'analisi delle pubblicazioni il candidato dimostra un'ottima padronanza delle metodologie di ricerca, anche applicate a tematiche di ricerca differenziate.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **ottima**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha un'intensa esperienza di insegnamento universitario, sempre attinente al settore scientifico-disciplinare. Ha svolto, a partire dall'anno accademico 2014-2015 e fino all'anno accademico 2016-17, attività di docenza presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e, dall'anno accademico successivo, in quella di Padova.

Notevoli le responsabilità in attività di didattica integrativa svolte presso le Università di Modena e Reggio Emilia e di Padova.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il giudizio: **ottima**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha un dottorato in Economia e Statistica Agroalimentare.

L'attività di ricerca si è concentrata su vari temi rilevanti per l'economia agraria: analisi economica degli effetti dei cambiamenti climatici e degli eventi estremi sull'agricoltura, agribusiness e prodotti di qualità, analisi dell'innovazione, con particolare attenzione al ruolo delle PMI. In base alla BD Scopus il candidato ha un h-index di 7 con 137 citazioni.

Più che buono il curriculum in cui si evidenziano la partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali (anche come *Principal Investigator*), una partecipazione attiva, costante e continuativa nel tempo a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, una buona partecipazione ad attività di referaggio, oltre che una significativa attività di diffusione della cultura scientifica

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **più che buono**.

Candidato Piras Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La produzione scientifica del candidato appare continua temporalmente e si concentra su tematiche di ricerca coerenti con quelle del settore scientifico disciplinare. In particolare, delle 12 pubblicazioni presentate, 5 sono articoli in riviste Q1 (sec. classificazione SJR), 2 in riviste Q2, 2 sono rapporti di ricerca di progetti internazionali, 3 altri lavori. Complessivamente buona l'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni, così come

l'autonomia di ricerca. Dall'analisi delle pubblicazioni il candidato dimostra una buona padronanza delle metodologie di ricerca.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **buona**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una limitata attività di docenza universitaria (presso l'Università di Bologna nel 2014) e di supporto all'attività didattica universitaria legata a seminari tenuti presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e di Bologna dal 2015 al 2018, peraltro sempre attinenti al settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sull'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti del candidato il giudizio: **sufficiente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito un dottorato in Statistica.

L'attività di ricerca si è concentrata sui temi dei *living standard*, povertà e disuguaglianza nelle zone rurali, con particolare attenzione all'agricoltura contadina e all'impatto delle riforme economiche nell'Europa orientale; un secondo filone di ricerca è quello delle *value chain* alimentari, con particolare attenzione allo spreco alimentare e alle scelte dei consumatori. L'h-index desumibile dalla BD Scopus è di 5, con 75 citazioni.

Buono il curriculum in cui si evidenziano la partecipazione a diversi progetti di ricerca internazionali e nazionali (anche come *Principal Investigator*) e una partecipazione attiva, costante e continuativa nel tempo a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sul curriculum del candidato il giudizio: **buono**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 2.4.2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Angela PERITO, presso l'Università degli Studi di Teramo



Prof. Davide Matteo PETTENELLA, presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Bruna ZOLIN, presso l'Università Ca' Foscari di Venezia