

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO184 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 4 ottobre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato C) al Verbale 3 del 21.3.2018

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato: Luca Rossetto

Per quanto concerne la valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione ha espresso le sue valutazioni sulle pubblicazioni presentate dal candidato tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale n. 1. Il candidato ha presentato 20 pubblicazioni: 5 riportate nella Banca Dati Scopus, 5 in riviste non SJR e 10 altre pubblicazioni (monografie, capitoli di libri, ...). Dei 5 lavori indicizzati su Scopus, 3 sono in Q1, 1 in Q2 e 1 in Q3). L'h-index (Scopus) sui lavori pubblicati è 3. Tali pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale. Ad un'attenta analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato si valuta discreta con casi di buon livello l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato. Dall'analisi di tali pubblicazioni emerge la capacità del candidato di tessere buone reti di interazione scientifica nazionali ed internazionali.

In riferimento alle **attività di ricerca**, gli aspetti di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi sono stati valutati come discreti. La partecipazione attiva a congressi e convegni internazionali è considerata buona. Il candidato ha ottenuto un livello sufficiente di riconoscimenti accademici. Il livello di partecipazione alle società scientifiche attinenti il raggruppamento disciplinare è valutato come buono. Il grado di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali è valutato buono.

Per quanto riguarda il **Curriculum Vitae e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è considerato discreto il grado di coordinamento di gruppi di ricerca in istituzioni di ricerca. È risultato discreto il grado di partecipazione ad organi di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca e alle altre attività di servizio svolte presso istituzioni scientifiche. Gli incarichi gestionali svolti in istituzioni scientifiche

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page, including a large signature at the top, followed by 'Pui', 'lu', 'M', and 'Del'.

sono di livello discreto. I ruoli di governo ed indirizzo in ambito didattico sono valutati di grado buono.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche e il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la qualificazione scientifica del candidato.

Relativamente all'**attività didattica**, tenuto anche conto dell'anzianità di servizio, l'intensità e la varietà dell'attività didattica sono pienamente soddisfacenti. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato e di post-doc, è valutata discreta.

Gli insegnamenti di cui il candidato ha avuto la titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01. Di livello buono gli incarichi di insegnamento in corsi di perfezionamento o di formazione superiore in Italia o all'estero.

Dei 20 lavori presentati dal candidato, 11 sono redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. Il candidato ha inoltre presentato il proprio lavoro scientifico in diversi convegni internazionali. La conoscenza della lingua è anche attestata dal fatto che il candidato insegna in lingua inglese nel corso LM *Italian Food and Wine*.

Candidato Luigi Galletto

Per quanto concerne la valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione ha espresso le sue valutazioni sulle pubblicazioni presentate dal candidato tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale n. 1. Il candidato ha presentato 24 pubblicazioni: 7 riportate nella Banca Dati Scopus, 15 in riviste non SJR, 2 altre pubblicazioni (monografie, capitoli di libri, ...). Dei 7 lavori indicizzati su Scopus, 3 sono in Q1, 2 in Q2, 1 in Q3 e 1 in Q4. L'h-index (Scopus) sui lavori pubblicati è 3. Tali pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale. Ad un'attenta analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato si valuta buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato. Dall'analisi di tali pubblicazioni emerge la capacità del candidato di tessere buone reti di interazione scientifica nazionali ed internazionali.

In riferimento alle **attività di ricerca**, gli aspetti di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi sono stati valutati come buoni. La partecipazione attiva a congressi e convegni internazionali è considerata buona. Il candidato ha ottenuto un livello discreto eccellente di premi e riconoscimenti. Il livello di partecipazione alle società scientifiche attinenti il raggruppamento disciplinare è valutato come buono. Il grado di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali è valutato buono.

Per quanto riguarda il **Curriculum Vitae e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è considerato discreto il grado di coordinamento di gruppi di ricerca in istituzioni di ricerca. È risultato buono il grado di partecipazione ad organi di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca e alle altre attività di servizio

svolte presso istituzioni scientifiche. Gli incarichi gestionali svolti in istituzioni scientifiche sono di livello discreto. I ruoli di governo ed indirizzo in ambito didattico sono valutati di grado discreto.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche e il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la qualificazione scientifica del candidato.

Relativamente all'**attività didattica**, tenuto anche conto dell'anzianità di servizio, l'intensità e la varietà dell'attività didattica sono pienamente soddisfacenti. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato e di post-doc, è valutata buona.

Gli insegnamenti di cui il candidato ha avuto la titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01. Di livello ottimo gli incarichi di insegnamento in corsi di perfezionamento o di formazione superiore in Italia o all'estero.

Dei 24 lavori presentati dal candidato 9 sono redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. Il candidato ha inoltre presentato il proprio lavoro scientifico in diversi convegni internazionali. La conoscenza della lingua è anche attestata dal fatto che il candidato insegna in lingua inglese in alcuni corsi internazionali di *wine economics*.

Candidata Mara Thiene

Per quanto concerne la valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione ha espresso le sue valutazioni sulle pubblicazioni presentate dalla candidata tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale n. 1. La candidata ha presentato 24 pubblicazioni, tutte riportate nella Banca Dati Scopus. Dei 24 lavori indicizzati su Scopus, 22 sono in Q1 e 2 in Q2. L'h-index (Scopus) sui lavori pubblicati è 13. Tali pubblicazioni hanno un sufficiente grado di coerenza con il settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale. Ad un'attenta analisi delle pubblicazioni presentate dalla candidata si valuta ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale della candidata. Dall'analisi di tali pubblicazioni emerge la capacità della candidata di tessere ottime reti di interazione scientifica nazionali ed internazionali.

In riferimento alle **attività di ricerca**, gli aspetti di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi sono stati valutati come ottime. La partecipazione attiva a congressi e convegni internazionali è considerata ottima. La candidata ha ottenuto un livello buono di premi e riconoscimenti. Il livello di partecipazione alle società scientifiche attinenti il raggruppamento disciplinare è valutato come ottimo. Il grado di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali è valutato di livello eccellente.

Per quanto riguarda il **Curriculum Vitae e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è considerato buono il grado di coordinamento di gruppi di ricerca in istituzioni di ricerca. È risultato ottimo il grado di partecipazione ad organi di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca e alle altre attività di servizio

svolte presso istituzioni scientifiche. Gli incarichi gestionali svolti in istituzioni scientifiche sono di livello eccellente. I ruoli di governo ed indirizzo in ambito didattico sono valutati di grado buono.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche e il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la qualificazione scientifica della candidata.

Relativamente all'**attività didattica**, tenuto anche conto dell'anzianità di servizio, l'intensità e la varietà dell'attività didattica sono pienamente soddisfacenti. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato e di post-doc, è valutata ottima.

Gli insegnamenti di cui la candidata ha avuto la titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01. Di livello ottimo gli incarichi di insegnamento in corsi di perfezionamento o di formazione superiore in Italia o all'estero.

Gli articoli presentati dalla candidata sono tutti redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. La candidata ha inoltre presentato il proprio lavoro scientifico in numerosi convegni internazionali. La conoscenza della lingua è anche attestata dal fatto che la candidata insegna in lingua inglese in alcuni corsi Erasmus Mundus organizzati nella Scuola.

Candidato Eugenio Pomarici

Per quanto concerne la valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione ha espresso le sue valutazioni sulle pubblicazioni presentate dal candidato tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici richiamati nel verbale n. 1. Il candidato ha presentato 24 pubblicazioni: 15 riportate nella Banca Dati Scopus, di cui 2 non indicizzate; 3 in riviste non JSR, 6 in altre pubblicazioni (monografie, capitoli di libri, ...). Dei 13 lavori indicizzati su Scopus, 5 sono in Q1, 5 in Q2 e 3 in Q3. L'h-index (Scopus) sui lavori pubblicati è 8. Tali pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale. Ad un'attenta analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato si valuta ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione è stato determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato. Dall'analisi di tali pubblicazioni emerge la capacità del candidato di tessere ottime reti di interazione scientifica nazionali ed internazionali.

In riferimento alle **attività di ricerca**, gli aspetti di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi sono stati valutati come buone. La partecipazione attiva a congressi e convegni internazionali è considerata ottima. Il candidato ha ottenuto un livello ottimo di premi e riconoscimenti. Il livello di partecipazione alle società scientifiche attinenti il raggruppamento disciplinare è valutato come ottimo. Il grado di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali è valutato ottimo.

Per quanto riguarda il **Curriculum Vitae e le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio**, è considerato buono il grado di coordinamento di gruppi di ricerca in istituzioni di ricerca. È risultato ottimo il grado di partecipazione ad organi di governo o di indirizzo presso strutture didattiche e di ricerca e alle altre attività di servizio

svolte presso istituzioni scientifiche. Gli incarichi gestionali svolti in istituzioni scientifiche sono di livello buono. I ruoli di governo ed indirizzo in ambito didattico sono valutati di grado buono.

Esaminati il complesso delle pubblicazioni scientifiche e il Curriculum vitae, la Commissione ritiene pienamente accertata la qualificazione scientifica del candidato.

Relativamente all'**attività didattica**, tenuto anche conto dell'anzianità di servizio, l'intensità e la varietà dell'attività didattica sono pienamente soddisfacenti. L'attività di formazione alla ricerca, tenendo anche conto della supervisione di tesi di dottorato e di post-doc, è valutata discreta.

Gli insegnamenti di cui il candidato ha avuto la titolarità rientrano pienamente nel settore scientifico disciplinare AGR/01. Di livello buono gli incarichi di insegnamento in corsi di perfezionamento o di formazione superiore in Italia o all'estero.

17 dei lavori presentati dal candidato sono redatti in lingua inglese e mostrano una buona padronanza della lingua e capacità di presentazione degli aspetti scientifici complessi in modo chiaro, esaustivo ed efficace. Il candidato ha inoltre presentato il proprio lavoro scientifico in diversi convegni internazionali.

LA COMMISSIONE

Prof. Davide Matteo Pettenella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



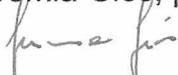
Prof. Gianluca Brunori, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa



Prof. Francesco Contò, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia



Prof. Geremia Gios, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento



Prof. Pietro Pulina, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari

